

MBA联考作文 - 论证有效性分析的写作手法（审题）PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/219/2021_2022_MBA_E8_81_94_E8_80_83_E4_c70_219806.htm MBA专用训练软件《百宝箱》

论证有效性分析写作最重要的是思维正确。如果判断失误，分析混乱，文章的结构、语言再好也无济于事。因此，思维正确是文章成功的基本保证。审题与构思是思维正确的基础，是论证有效性分析写作的重中之重，考生对此要格外加以关注。想得清楚，才能写得明白。审题与构思都属“想”的方面。怎么想，才能想得清、想得好、想得巧？针对论证有效性分析考试，我们提供了一些审题与构思的思路和方法，供考生写作时参考。

一、审题 对论证有效性分析写作来说，审题主要是指仔细审读题干，找出其中存在的问题。发现问题是论证有效性分析写作的第一步，也是关键的一步，找到、找准论证中存在的问题，也就完成了写作的大半。从题干中经常出现的问题的主要特征来看，论证有效性分析的题干主要有十种类型。了解这十种类型有助于考生在写作考试时快速辨明题干中存在的问题，顺利进入构思与写作的阶段。

十大题干类型 1.以偏赅全 以偏赅全是试题题干中经常出现的问题。这类问题通常是由于思考的片面性造成的，因此，发现以偏赅全的基本方法就是：辩证分析两点论。考生在审题时，只要坚持辩证分析，坚持两点论，就不难发现以偏赅全的毛病。

例1 为了回应本地区很多农户和农村土地所有者的请愿，立法机构花费了宝贵的时间和精力颁布严格的法律，阻止乘车者从树上摘果实，在田中践踏，或是偷盗植物样苗。但是，试比较困扰全国城市的犯罪和暴力，怎能让我们本

地的立法者在这些无关痛痒的破坏行为上殚精竭虑?苹果、树叶的命运太不重要了，他们根本无需理睬。以上便是一个思考简单、片面，只顾一点、不及其余的典型例子。以偏赅全，有时是由于论证成立的条件过于单薄，无法支持该论证的成立。例2 两年前，新星高中开始在三种课程中使用互动式电脑教学，退学率马上就降了下来，而且上一后毕业生升上大学后都取得了良好成绩。校董事会应该在以后的预算中，划拨更多资金来购买电脑，而且该地区的所有学校都应该在全部课程中使用互动式电脑教学。常识告诉我们，高中退学率下降和某一届毕业生在大学成绩好，其成因是复杂多样的，不可能仅仅因为“使用了互动式电脑教学”一项。以偏赅全，也有时是由于对概念的界定和使用不够清楚、不够准确。例3 琼斯大学的泰勒教授提出了一种新的外语教学法，即让学生接受十周强化培训，然后送到国外，和国外家庭成员一起住十周时间。泰勒教授指出，该教学法的优越性已为最近一次研究结果所证实。该次研究分别对另外25所大学学生进行测试，测试结果表明，琼斯大学一年级学生在参加该教学法10周~20周后，口语的流利程度超过了这些学校90%的毕业班学生。这个论述把“口语的流利程度”作为新外语教学法的全部优越性的例证，这是过于片面的论断。从概念上看，其错误在于对“优越性”的界定和使用不够清楚、准确。如果只是“口语的流利程度”突出，就应在“优越性”前加上限定词语“在口语方面”，使例证与结论一致起来。

2 . 强拉因果 强拉因果，是指论据与结论之间毫无因果关系，却被陈述者生拉硬拽在一起。例4 我们现在准备了一些大太阳能发电设备，所以成本已经开始下降了。另外，现在人们正

在研究、开发新的利用太阳能的技术。我们因此可以预计，用太阳能发电将要比用煤、石油更具有成本有效性和吸引力。所以，我们应该鼓励对生产太阳能产品的索拉瑞奥公司进行投资。毕竟索拉瑞奥公司的首席执行官曾经是雷得威软件公司财务规划组的成员，而该软件公司自不久前成立以来一直在迅猛发展。“我们”安装了太阳能发电设备后成本开始下降、“人们正在研究、开发新的利用太阳能的技术”，这两点都无法得出“用太阳能发电将要比用煤、石油更具有成本有效性和吸引力”的结论。因为陈述者在前提中只是孤立地谈太阳能，并没有把太阳能与煤、石油的成本放在一起加以比较分析。而投资索拉瑞奥公司的另一个原因是，该公司的首席执行官曾是另一发展迅猛的软件公司财务规划组的成员，这个因果关系也非常牵强。

3. 理由有误 理由有误有两种情况：(1)理由不当，从逻辑方面分析主要是指论据不能支持结论。例5用大型广告牌可以刺激产品的销售量，这从我们去年开展的一次实验中可以得到验证。我们把现任女子马拉松冠军的照片和姓名制作成大招牌，放在里弗市各地方达三个月时间，从而提高了公众对她的认知。此举之前，虽然该女士刚获冠军，受到全国广泛宣传，但我们从里弗市随机抽查的15000个居民中，只有5%的人在看到她的照片后能够正确地说出名字。经过三个月的广告实验，我们又进行了一次调查，这次有35%的被调查者能够说出名字。陈述者的结论是“用大型广告牌可以刺激产品的销售量”，理由是女子马拉松冠军的大招牌“提高了公众对她的认知”。大招牌提高了女运动员的认知度，但可否提高产品的认知度，仍是个未知数；即使可提高产品的认知度，是否可刺激人们对它的

购买力，也仍是个未知数。因此陈述者所提出的理由无法充分地证明他的论点。(2)理由不足，从逻辑方面分析主要是指论据有缺漏或可能还有支持结论的更为有力的论据。例6 要解决萨卡县现在面临的贸易赤字问题，最好是降低其主要出口产品糖的价格。这样会使萨卡县在和其他糖出口县的市场竞争中更有优势。萨卡县的糖在海外的销售量将会飙升，它的贸易赤字也会相应地大幅下降。降低价格会使萨卡县的糖出口在竞争中具有一定优势，但销售量是否就会因此而飙升，即使飙升又能否大幅度盈利，都需要更多条件支持。

4. 类比不当 类比不当，指A与B不具有或缺少可比性，却被论述者简单地放在一起加以比较。从逻辑上看是论证方法有误。例7 益格赛思尔公司打算推出自己的咖啡品牌。由于咖啡是较昂贵的饮品，而且现在已经有了很多好品牌，益格赛思尔牌咖啡怎样才能赢得客户呢？它可以借鉴业内领先的Superior公司的做法，该公司在推出咖啡系列的新品种时，都开展短期促销活动：提供新咖啡免费样品，价格优惠，或赠送折扣券。一个是准备人行的公司要推出自己的咖啡品牌，一个是业内领先的公司推出咖啡新品种的做法，二者性质不同，完全不具有可比性，因此无法证明开展短期促销活动这种做法能为益格赛思尔牌咖啡赢得客户。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com