

申论论证论证的方法-公务员考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/22/2021_2022__E7_94_B3_E8_AE_BA_E8_AE_BA_E8_c26_22091.htm

申论考试论证部分包括议论文和公文式文章的论证。无论哪种类型，都是指经过对所提供的材料的阅读、分析，切中材料所反映的主要问题，在给定的字数范围内全面阐述、论证自己的观点。而且“要求中心明确、内容充实，论述深刻、说服有力”。议论文形式包括：阐述型议论文、评论型议论文（可立、可驳）、引申型议论文、演讲型议论文。申论考试的题目可以是其中任一种或几种议论文形式。经过对申论考试的研究分析，我们可以看出，历年申论考试的形式虽然灵活多变，题目变化多端，但无论是要求考生写出一篇完整的议论文文章，还是报告等其他形式的公文文体，都有一个最重要的切合点，即需要对材料反映的主要问题进行论证。只要掌握了论证的方法，我们就可以以不变应万变，比较轻松的完成考试内容。针对申论考试的特点、要求，我们总结了以下论证的应试方法。

一、例证 例证是指在论证过程中运用典型事例作为论据来证明论点的一种方法。这种方法由于运用的是客观事实证明论点，因此具有较强的说服力。例证是申论考试的论证中最常用到的技巧，在选取材料时应注意以下几点：第一、材料与中心高度一致；第二、材料要有代表性；第三、材料要有新颖性（跟得上时代脉搏、老材料新立意）；第四、尽量发掘材料深意；第五、对材料精选出精；第六、正确使用材料（从正确的角度使用材料，好材料也不见得能说明论点）

二、引证 引证，就是用已知和公认的道理、原则作论据来

论证个别性的论点，也就是“事理论证”，即“讲道理”。引证常常引用经典言论，如马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东等革命导师和领袖的有关论述，或引用如鲁迅、爱因斯坦等中外名人的名言，作为自己言论的根据。此外，公认的原则、公理、格言、成语、古谚等，也都可以用来作为立论的根据。

三、喻证 喻证是用比喻作论证，拿比喻者之理论证被比喻者（论点）之理。比喻者和被比喻者虽然是两类不同的事物，但在它们之间存在着一个共同的一般性原理，因此它们之间具有推理关系。喻证最大的特点就是形象、生动、传神。

【例文】“肮脏”冰淇淋与监管“稻草人” “爱她，就请她吃哈根达斯”，时尚、小资的这句广告词，挠中不少热衷追风的国人的痒处，哈根达斯遂以顶级姿态立足我国市场。万万想不到，有“冰激凌中的劳斯莱斯”声誉和价格的它，会从黑作坊端出来；而接到群众举报，本以为要端个冒牌窝点的执法机关，却出人意料地逮了个“正宗嫡系”。顷刻跌碎一地眼镜。不过，就像奶粉碘含量超标的雀巢，“曝光”后一再强调产品绝对安全一样，承认无证生产“基本属实”的哈根达斯，在致歉同时也反复强调一个耐人寻味的说法“此事仅涉及我公司对申请糕点加工卫生许可证工作的忽视，不影响其他产品的质量及服务”，“深圳哈根达斯的产品经常会不定期地送卫生防疫部门检验，送检产品也都全部合格。”哈根达斯的“危机公关”意图很清楚：这只是偶然的孤例，仅失于管理细节的疏忽，深圳被查处的冰淇淋虽然做得恶心，但吃了放心。不过，消费者恐难如此善解其意。首先，申请卫生许可证会忽视，别的呢？深圳会忽视，别地呢？其次，“全部合格”的只是“送检产品”，不等于

全部产品，送检100%过关不过小菜一碟谁会拿不合格产品送检？不过，哈根达斯的危机公关，更点出产品质量监管者自欺欺人的问题。群众都举报上门了，管理者竟对大名鼎鼎的哈根达斯是否办理卫生许可证毫不知晓？对其产品质量的监督，是不是只限于坐等上门送检？似这般的监督、监管，又与眼瞎、耳聋、嘴哑、手脚不动的稻草人有什么两样？何止哈根达斯，又何止深圳。从早先的“苏丹红”，到最近的雀巢奶粉、光明牛奶和维他奶，连普通消费者都看出：监管部门对车间、原料、加工、标准等一系列直接影响质量的生产环节，存在严重的监管不力。这就难怪消费者会在许多产品领域防不胜防了。在曾经震惊全国的阜阳劣质奶粉案中，国务院调查组组长、国家食品药品监督管理局局长郑筱萸曾表示：原以为可能只是个别地下黑窝点、制假窝点闹的，没想到一些合法企业也在造假。现在看来，许多监管部门并未吸取那场食品灾难的惨痛教训，在事关生命安全的食品生产源头监管上，重任仍由一个个稻草人担负着。抓冒牌哈根达斯却抓住哈根达斯嫡系的歪打正着，是监管“稻草人化”的绝妙佐证。厂商是经济人而非道德人，其趋利避害的选择受市场生态支配，要遏制它们被“污染”，首要的就是不能派“稻草人”去进行市场监管。在短文的结尾处，作者引用国家食品药品监督管理局局长郑筱萸话：“事关生命安全的食品生产源头监管上，重任仍由一个个稻草人担负着”。“稻草人”除了形象之外，作者的爱憎也蕴含其中。

四、对比论证

对比论证是将两种性质截然相反或有差异的事物、观点列举出来，进行分析比较，以阐述正确的观点或驳斥错误的观点的论证方法，也叫正反对比论证。这种论证方法对比鲜明、

是非清楚、给人印象深刻。对比论证有两种情况：第一种叫横比，是将发生在同一时期、同一地区的两种性质截然相反或有差异的事物、观点进行比较，肯定正确，否定错误。第二种叫纵比，是将同一事物、观点在不同的时间、地点的不同情况进行比较，判定优劣。【例文】两只鸡 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com