

行政能力之逻辑推理：凶手-公务员考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/22/2021\\_2022\\_\\_E8\\_A1\\_8C\\_E6\\_94\\_BF\\_E8\\_83\\_BD\\_E5\\_c26\\_22242.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/22/2021_2022__E8_A1_8C_E6_94_BF_E8_83_BD_E5_c26_22242.htm) 由于戴尔被谋杀，亚当、布拉德和科尔这三个怀疑对象在不同的时间里分别受到警方传讯。他们每人各作了一条供词，一共三条：(1)亚当是无辜的。(2)布拉德说的是真话。(3)科尔在撒谎。供词(1)是最先讲的.供词(2)和(3)，不一定是按讲话的时间先后排序的，但它们都是针对在其前面所作的供词的。1每人作的一条供词，都是针对另一个怀疑对象。2凶手是这三人中的一个，他作的是伪供。这三人中谁是凶手? 答案 根据1，每条供词都是由供词中没有提到的怀疑对象所作的。因此，供词与怀疑对象之间的对应关系只有两种可能：AB(1)布拉德：亚当是无辜的。(1)科尔：亚当是无辜的 (2)科尔：布拉德说的是真话。(2)亚当：布拉德说的是真话(3)亚当：科尔在撒谎。(3)布拉德：科尔在撒谎。对于A，(2)支持(1).而(3)否定(2)，进而否定(1)。事实上，供词变成了：(1)布拉德：亚当是无辜的。(2)科尔：亚当是无辜的。(3)亚当：亚当有罪。如果"亚当有罪"是真话，那么亚当说了真话而且是有罪的。根据2，这是不可能的。如果"亚当是无辜的"是真话，那么布拉德和科尔说了真话，而且其中一人是有罪的。根据2，这也是不可能的。因此，A是不可能的。对于B，(3)否定(1).而(2)支持(3)，进而否定(1)。事实上，供词变成了：(1)科尔：亚当是无辜的。(2)亚当：亚当有罪。(3)布拉德：亚当有罪。如果"亚当有罪"是真话，那么亚当说了真话而且是有罪的。根据2，这是不可能的。如果"亚当是无辜的"是真话，那么亚当是无辜的，而且亚当和布拉德都撒了谎

。由于撒谎的是亚当和布拉德，他们两人中 有一人是有罪的  
。由于亚当是无辜的(尽管他撒了谎)，所以布拉德必定是凶  
手。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请  
访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)