

系列点评之二十二：“霸王条款”之危害-公务员考试 PDF 转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/22/2021_2022__E7_B3_BB_E5_88_97_E7_82_B9_E8_c26_22521.htm

促进竞争是各国反垄断的最基本的政策取向。近年来我国的政策也在逐渐向这方面转化，如电力行业鼓励多家经营、电信业以联通为代表的新公司的市场进入等。特别是加入WTO后，市场竞争出现垄断局面，损害了消费者的权益，这些企业大行“霸王条约”，影响我国经济的发展。大企业推动了市场经济的发展，同时由于竞争企业少，逐渐形成垄断，又阻碍了经济的发展。垄断企业具有资源优势，如果一味地反垄断会对国民经济的发展带来影响。那些涉嫌损害消费者权益的企业、行业，很可能是需要保持一定程度垄断结构的自然垄断行业，这些行业关系到我国国民经济的命脉，关系到国计民生和国有经济主导作用。这些行业中的问题，如效率低下、差别价格、价外收费、强制搭售、服务质量差等，真正的原因可能不是因为具有垄断结构，而在于政企不分。如果将责任完全推到垄断结构身上，对其进行简单拆分，企图一拆了之，就有可能对政策制定者形成误导，反而弱化本土产业的国际竞争力。市场机制尚有待进一步完善。政府政策应以促进市场机制的发育、发展为主，辅以适度的国家干预，以补充市场运行机制的缺陷和失败。在国家经济发展和产业结构调整过程中，不断寻找鼓励竞争和反垄断政策的完善点是非常重要的。垄断与反垄断在促进经济发展与维护市场秩序、提倡良性竞争与制裁恶性竞争、保护民族工业与引进跨国公司资金和技术等矛盾中谨慎前行。“霸王条款”的存在严重地损害了消

消费者的合法权益，干扰与破坏了正常的消费秩序，对国家在消费领域的管理活动造成了极大的阻碍与破坏。经营者采取这一行为的机会成本很低，而收益却很大，所以在“利益最大化”本性的驱使下，谁都会选择将“霸王条款”写入格式合同，他们利用霸王条款逃避法律责任，引发各种纠纷和冲突，破坏了社会的和谐。垄断行业凭借其垄断地位，将一些“霸王条款”以部门规定甚至法律的形式体现出来，为“霸王条款”披上合法的外衣。消协、工商部门经常开展“霸王条款”的评选、点评活动，“霸王条款”为何还难以退出人们的视野呢？除了垄断使然，还有一个重要原因，那就是法律的缺陷。我国反垄断法律法规眼下还不成体系，垄断行业的市场化改革还在摸索中。保护消费者权益、呵护社会福利是媒体的基本职责，但在牵涉社会情绪的报道中，记者须慎之又慎。不能将“炮轰”“清算”当作目的肆意渲染，一旦社会情绪非理性泛滥，全社会都要跟着受害。清理“霸王条约”是一项“综合治理”工作，是国家经济管理中一项重要的制度建设，需要在行政体制、经济政策、法制建设等多方面协同运作，从而建立有机运行的、协调发展的反垄断政策体系。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com