

系列点评之二十四：加强审计，惩治腐败-公务员考试 PDF 转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/22/2021\\_2022\\_\\_E7\\_B3\\_BB\\_E5\\_88\\_97\\_E7\\_82\\_B9\\_E8\\_c26\\_22532.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/22/2021_2022__E7_B3_BB_E5_88_97_E7_82_B9_E8_c26_22532.htm) 我国审计机关在促进廉政建设，保障国民经济的健康发展等方面取得了令人瞩目的成绩。特别是最近几年在社会上刮起的“审计风暴”，充分证明了审计监督功不可没，但同时我们也应该看到这样的事实：“风暴”刮出问题款项多多，却似乎很少刮倒问题人物。尤其是面对巨额公款被侵吞、挥霍、挪用，负有管治之责、执掌决策甚至涉嫌参与的部门负责人，几乎不用承担法律责任，依然任职。显然，要扛起反腐的大梁，仅仅靠审计是不够的。由于有中央领导人的强力支持，审计署才得以击破各种中央大部委与其他强势机构的拒绝、掣肘、敷衍、遮掩等等屏障，获得比较理想的效果。如此固然动静不小，但未必能够一贯而下，示范震慑。与中央审计机关的势能相比，地方审计机关的处境仍然尴尬地方利益盘根错节，游戏潜规则也心照不宣，地方审计机关无法独立于地方政府，也无法像中央审计机关那样从最高行政长官那里获得“尚方宝剑”。因而地方审计的职能虚置，效果不彰。而论及中国的腐败现象，地方层面的质与量，又岂是可以睁只眼闭只眼的？所以，即便审计署于中央层面反腐有力，也不过更像是一桩特例，而非一项可以普及的常识。因此要查出官员腐败现象，审计署面临着一个极为棘手的难题，即怎样既实现监督又防止制约。而事实上，长久以来，中国的国家权力机关之间的分工，已经形成一种以行政权力为主导的协商关系。从审计到发现腐败的线索之后，进一步的调查、处理，已然超出审

计机关的职权范围，而需检察机关介入调查。惩治腐败，是一项接踵联动的系统工程，需要在加强审计的同时，其他部门也要做好配合工作。要通过审计加强反腐力度，除了中央领导的重视以外，应做好以下工作：（1）让地方审计独立出来，不要受到政府部门的限制。由于地方审计机关受到政府的限制，不能发挥出其作用，很多腐败问题也就无法查出，因此要真正惩治腐败，就不能仅限于中央的大案，地方的腐败切实损害人民的利益，影响地方经济的发展。（2）审计工作实现信息化、现代化。在信息化时代，审计人员不使用计算机就会影响工作效率，为确保审计工作与时代同步，市审计局应强化培训，积极引进、开发、使用计算机审计软件，开展计算机审计，促进审计工作从单一的事后审计向事后与事中、事前审计相结合转变，从单一的静态审计向静态审计与动态审计相结合转变，从单一的现场审计向现场审计与远程审计相结合转变，增强审计机关在计算机环境中查错纠弊、规范管理、揭露腐败、打击犯罪的能力。（3）加强部门协调，检查机关紧密配合。随着中央对审计的重视，审计查出很多问题，但是这些问题却搁置起来，让腐败分子继续腐败，这样审计工作就失去了价值，因此要惩处腐败，还应加强审计和其他部门职能部门之间的协调职能，例如和检察机关的紧密配合，让腐败分子能够及时得到严厉惩处，以免继续危害国家和人民，这方面还需要国家法律制度的完善，使相关部门在执法过程中有据可依，从而巩固审计结果。（4）推行审计结果公告制度，接受群众监督。审计机关应把审计结果通过各种媒体及时公布出来，对那些数额大、情节严重、在社会上造成恶劣影响、给国家造成重大损失的

大案要案的公开曝光，往往能起到震慑一批、事半功倍的效果，带动整个部门单位乃至一个系统财务管理的规范。当然，推行审计结果公告制度也对审计成果质量提出了更高要求，必须做到100%的准确。同时审计机关应接受群众的反馈信息，在这个过程中，媒体的作用是很大的，我们的媒体应详实报道，在传达信息的同时应加大宣传力度，对于群众举报的问题及时向审计机关反映。审计机关通过不断完善制度，提高审计人员的素质和业务能力，在其他部门的积极配合下，把腐败分子查出来，并严厉惩处，将会促进经济的发展，加快构建和谐社会的步伐。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)