

同一答案A书弃B书赞公务员辅导书答案太邪门-公务员考试  
PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/22/2021\\_2022\\_\\_E5\\_90\\_8C\\_E4\\_B8\\_80\\_E7\\_AD\\_94\\_E6\\_c26\\_22949.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/22/2021_2022__E5_90_8C_E4_B8_80_E7_AD_94_E6_c26_22949.htm) 2007年国家公务员报名正在如火如荼地进行，跟报名一样火热的是各类型的考试辅导书。各种辅导书层出不穷，而且无一例外地都会有“权威”、“资深”、“独家”等字样，甚至有些辅导书中声称编者参与过命题甚至阅卷。但是，记者经过一番探访之后却发现，这些辅导书有点“邪门”，同一个答案，A书里是标准答案，在B书里却是反面典型。昨天，考生小王给记者拿来了三本关于《申论》的辅导书，让人惊讶的是，三本书里就同一份考卷给出了不同的分析。2001年国家公务员考试《申论》试卷，试题是就给出的材料做总结(材料约1万字，略)，并且提出解决问题的对策。一个考生总结材料的答案是这样的：“美联邦食品药品监督管理局接受该局顾问委员会建议，将苯丙醇胺(英文缩写PPA)的药物列为禁药，由此引发了世界各国不同程度的强烈反应……”就这篇答案，某出版社出版的名为《公务员录用考试全国统编教材(2006全国通用版)申论》(以下简称A书)第125页，这样评析：“这份答卷把给定资料中的内容单一化了，整个概述是按世界各国“强烈反应”的思路写下来的。这样，概述不准和遗漏的内容就较多。各国掌握分寸的区别没有了，我国几方面的具体情况看不到了，这都是重大遗漏。这份答卷体现出的分析概括能力很一般，缺陷明显，而且不止一处，对其当评为不及格。”而在另一个出版社出版的名为《国家公务员录用考试公共科目专用教材(2004)申论》(以下简称B书)第167页，却将上述一模一

样的文章列为标准答案。由南京一家培训机构主编的培训教材(无出版社,无版号)第572页,也同样将此文章列为标准答案。选取案例惊人一致 小王继续指引记者看三本书中的可笑之处。A书第130页,就一份申论答案评析道:“这份答卷提出了3个加强我国网络建设的方案。其中,第一个方案与第二个方案比较抽象,可操作性差,让人不得要领,从而影响了总体得分;第三个方案则比较具体,切实可行。总体上来看,本部分得分不会高。”但是,在B书中,这个答案再次被列为标准答案,编者大加赞赏,并且建议考生按照如此思路和模式解答《申论》。小王气愤地表示,买书就是想从书中得到写作申论的方法。当初,他自己买的是A书,看重的就是该书封面有一句话“严格按照最新考试大纲编写”,看了一段时间之后,小王自觉已经摸到了写作《申论》的窍门,但是在与朋友交流的时候,却与买B书的朋友很是争论了一番,各自都觉得自己看的是权威辅导书,谁知两相对照之后,两人都哑口无言。“我们都被辅导书捉弄了。”小王说,不光是上述问题,3本书里,几乎选用的都是相同的答卷,看一本其实就知道其他类似辅导书的大概了。辅导书不过是赚钱工具 江苏省考试中心相关人士明确告诉记者,本次国家公务员考试没有任何辅导书,也不开设辅导班。任何打着类似旗号的辅导书都与考试部门无关。南京师范大学教授、江苏公务员网资深公务员考试专家杨旺生表示,所谓的辅导书,大多只是赚钱的工具而已。杨教授表示,真正要编辑一本权威的辅导书,需要学者花上很长时间。尤其是针对公务员考试的辅导书,必须等到新大纲出来之后,仔细研究历年大纲变化,搜集本年度社会热点问题之后,才能开始编纂,这个过

程不是一个月两个月就能完成的。但是，现在市面上的辅导书更新速度之快，让人不敢想象，甚至一些书上都不敢署编者的真名。试想，这样的辅导书拿什么来证明自己的“权威”呢？杨教授表示：“如果考生实在想去看书的话，一定要选择那些真正有名气的专家编的书。可以在网络上搜寻编者的名字，如果确实可信，这样的书可以买来参考。而且，最好买那些能够教考生一些答题思路，而不是仅给出答案的书。

” 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)