

李祖华谈北京公考申论热点--福利腐败的三大危害-公务员考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/22/2021_2022__E6_9D_8E_E7_A5_96_E5_8D_8E_E8_c26_22989.htm 中国有句老话：“靠山吃山，靠水吃水。”因此，某些现象长久以来都被人们见怪不怪、习以为常地接受着，即便偶感不平，也不过是发一两句牢骚罢了，很少会从制度上去追究它们的合法性。譬如，我们常常看到某些人越过候诊室里的长龙不用挂号直接就找大夫看病开药，看到某些人在拥挤不堪的火车站台上拿着个本本向列车员一显径直就迈上卧铺车厢，看到电力局的家属整日整夜地开着空调每月却只要出几十块钱电费，重点中学教师的小孩不用考试不用交“择校费”直接就可读本校，等等。最近，一个新词汇“福利腐败”成为媒体和公众的焦点。“福利腐败”是指一些垄断性行业将自己掌握的行业资源无偿或者廉价地向本行业的职工和家属提供，在福利的名义下形成的行业腐败现象。我们可以将“福利腐败”的历史根源一直追寻到存在于计划经济时代的“集体主义”社会福利体系，但那时的得利者群体相当庞大，可供分利的资源却十分有限，因此，还无法将腐败、垄断等概念和福利联系起来。福利一旦成为腐败，便意味着在不成熟市场体系运行下的行业垄断得以形成。“福利腐败”是经济转型时期的现象。如果我们忽视它，它就像一颗依附于体制的“毒瘤”，慢慢地侵蚀它的肌体。首先，从经济体系的环境——社会来看，“福利腐败”破坏了社会公平准则，使贫富差距日益拉大。按常理，社会福利应当是由全社会承当，用于帮助、扶持社会弱势群体的，而不是给收入已经很高的垄断企业员工的。

现在，垄断企业却利用公众给予它们的强势地位，将企业福利的成本转嫁于社会，这和“劫贫济富”没什么两样，严重破坏了社会公平，使贫富差距越拉越大。其次，从宏观的经济主体国家来看，“福利腐败”不仅会扰乱正常的市场秩序，还会造成国有资产的巨大流失。由于福利低于市场价甚至是无偿的，势必会使部分剩余福利进入市场流通，冲击正常的市场经济秩序。例如，福利房被炒卖和火车免票证、学位名额被倒卖便是常见于报端的投机倒把事件。“福利腐败”最大、最明显的危害在于把国有资产、税收等全民财富以福利的名义转为个人财富。最后，从微观的经济个体——企业来看，“福利腐败”表面看是垄断企业本身得利，但实质上它们是在扼杀自身的活力，无异于“慢性自杀”。现在看来，垄断行业虽然臭名昭著，却丝毫不减弱其在公众眼中“风光无限”的吸引力，可是，如果我们透过这层绮丽的薄纱，直入其内部，理性会让我们的良知触目惊心。这何尝不是对“金玉其外，败絮其中”的一种活生生解读呢？一个不断将经营成本提高的企业，其市场竞争力也必然不断削弱，在垄断状态下，它可以转嫁给国家，一旦打破垄断，进入市场竞争状态，又将如何自存呢？铲除“福利腐败”，必须从根子上打破行业垄断。企业只有面临市场压力，才会主动去控制成本，才会有自发消除“福利腐败”动力。但是，鉴于中国转型时期的特殊情况，较为现实的做法是，在继续推进市场化改革的同时，通过立法来形成对垄断企业的制度化约束，像建立公众广泛参与的价格听证制度和专门针对垄断企业的成本核算制度，出台《反垄断法》，等等，都是刻不容缓的。相关内容：李祖华谈北京公考申论热点汇总100Test 下载

频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com