

公务员今年不会加薪 薪酬制度改革比加薪更重要 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/228/2021_2022__E5_85_AC_E5_8A_A1_E5_91_98_E4_c108_228439.htm 据《第一财经日报》报道，日前，全国人大预算工作委员会权威人士向记者证实：今年没听说有公务员加薪安排。与此相对应的是，有媒体报道，3月召开的全国人大会议将审议的2005年政府工作报告和财政报告，都没有国家机关公务员加薪的安排，这意味着政府今年将不会在财政预算中安排增加预算资金为公务员统一加薪。转贴于 学生大求职站 <http://job.studa.com> 国家行政学院公共管理教授刘旭涛认为，公务员工资变化可能会在《公务员法》出台后开始。薪酬制度改革比加薪更重要 在我看来，目前停止公务员统一加薪是明智之举。现行的公务员薪酬管理制度造就了公务员队伍内部收入水平的高低悬殊。现行的公务员薪酬管理制度以1993年颁布的《国家公务员暂行条例》为依据，公务员个人薪酬结构由工资、奖金、津贴与福利构成。但是，国家虽然统一规范了公务员薪酬结构，但并没有建立统一支付制度。现实中，由国家财政统一发放的只是数额极为有限的“基本工资”，至于奖金、津贴、各种形式的福利补贴，完全看各地各部门如何“八仙过海、各显神通”，各地各部门的财政收入直接决定了所辖公务员个人薪酬水平的高低。一方面，明显的低工资与捉摸不透的补贴、福利让公众永远不知道公务员真实的收入水平，只能激发公众对公务员的实际薪酬产生无限联想；另一方面，不经过人大审议的加薪与变相加薪层出不穷，“政府机关自己为自己涨工资”这种明显违背程序正义的现象破坏了社会公平

原则，越来越使公众感到难以接受。与加薪相比，以维护公平与效率为最终目的的薪酬制度改革更为重要。我们冀望于国家公务员法的出台，冀望于一个真正符合社会公平价值的公务员薪酬管理制度的出现。在此之前，对于任何一次公务员加薪，我们都必须万分审慎。公务员加薪不能自己说了算

中国政法大学教授蔡定剑在接受采访时表示，按照有关规定，整体性地给公务员加薪应该通过人民代表大会制度审议，但以前“我国给公务员加薪从未通过人大审议”。这正是公众最担心的事情。公务员这一群体具有一定特殊性，他们既是社会公共资源的掌控者和管理者，又是社会公正、公平的维护者，其工资属于公共支出的一部分，而这主要来源于纳税人缴纳的财政税收。可以说，公务员的加薪，涉及财政再分配这样一个公共问题。因此，对于这种关乎社会大多数人利益的公共问题，应该给予公众自由表达和公开辩论的机会。

其实，身在职场的每个人都在追求更大的职业回报，于是，很多人凭着自己的学识、能力与经验寻找待遇更优厚的职位。但这与公务员加薪的最大区别在于，其他大多行业工作人员的薪资，都由市场这只“无形的手”说了算，市场景气时加薪，市场萧条时减薪，都是再正常不过的事情。但是，公务员加薪却由政府“有形的手”自己掌控，我们几乎没听说过公务员因国家财政吃紧而减薪的事。公务员薪资只涨不跌的现象会带来社会心理的失衡：民众可能会对公务员不断加薪表现出某种对立情绪；而在公务员内部，连续加薪增大了留在公务员队伍的魅力，不利于公务员分流，那些水平不高的公务员，一看工资加了，就更加不愿意走了；此外，经济欠发达地区的公务员羡慕经济发达地区公务员的薪酬，不

同单位之间的公务员也在互相比拟，这种内部的“不公平”造成了一部分公务员想方设法要挤进薪资更丰厚的单位，许多社会急需的公务员岗位却因薪酬相对较低而无人问津，这在一定程度上造成人才逆流。不是说公务员加薪是“阳光工资”吗？既然是阳光，就应当说清楚加薪的理由、依据。改革既然牵涉各方的利益，就必须让利益各方都参与进来，形成相互制约的局面。2004年，广东省人大常委会要求各级政府提高公务员津贴时，将方案、标准事先报送同级人大常委会审批，同时建议政府应在加薪前召开听证会。笔者更希望，从政府提出加薪申请，到纳税人听证、报人大常委会审议批准，从交财政实施到实施结果，分别在人大常委会和政府备案，并将涨幅向社会公布。期待一个更完善的对公务员加薪的制度早日出台。“公务员不加薪”何以成新闻很明显，不加薪是新闻，意味着加薪已经不是新闻或者至少司空见惯了。的确，自1999年以来公务员已4次加薪，今年突然明确不加了，当然给人“新奇”之感。同样是工资薪水问题，“沿海许多地区农民工工资近20年几乎一成不变”，不过只是最近才在“民工荒”的背景下被人们提及。转贴于学生大求职站 <http://job.studa.com> 其实，公务员也好，农民工也罢，薪水加或者不加，都应该遵循相应的规则来办，并不存在绝对的谁一定该加、谁不该加的问题。问题在于，这种加薪规则以及其背后蕴涵的秩序逻辑本身是否合理。比如，以公共财政资金为薪水来源的公务员，其加薪与否，怎样加、加多少，需要一个什么样的讨论、决策程序？据了解，1999年以来4次公务员加薪，财政累计支出4066亿元，而“加薪从未通过人大审议”；由此可见，此前之所以公众对公务员加薪心存疑

虑乃至不满，除了“该不该加”外，更关注的恐怕还是加薪决策规则和过程的不规范、不透明。显然，如果动用巨额财政预算“加薪”，不经过立法机关审议而只是由政府加薪的受惠者自操自办，那么基本的程序正义便不复存在了。因为从根本上讲，政府并非财政资金的主人，用别人的钱加自己的薪，岂能不受民意机关的审核、监督？当然，笔者也并不一概反对公务员加薪。实际上，从全国范围来看，公务员的平均薪资并不是很高。但是，如果把公务员加薪作为一个全局性问题拿出来讨论，尤其是放在政府支出的轻重缓急上看，即使不考虑批准程序上的欠缺，笔者以为，频繁“加薪”也难言合理：我国养老金缺口每年700亿元；煤矿安全欠账500亿元；教育部部长感叹“最难的还是教育的投入不够”……显然，和这些关乎国计民生的紧迫资金需求相比，在工资、福利等方面都已达到相当水准的公务员待遇，不宜再轻言增加。况且，近年来公务员一直是被社会热捧的职业，几十几百个人争抢一个职位的景象不断上演，如果加薪是因为公务员薪水低、缺乏职业吸引力，这些情况就很难解释了。因此，透过“公务员今年不加薪”这件事，希望国家能尽快完善相关预算审批制度，使所有预算安排都更合乎法治的要求，充分体现国情民意。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com