

面试误区警示录：围着障碍话题绕圈子-公务员考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/23/2021\\_2022\\_\\_E9\\_9D\\_A2\\_E8\\_AF\\_95\\_E8\\_AF\\_AF\\_E5\\_c26\\_23645.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/23/2021_2022__E9_9D_A2_E8_AF_95_E8_AF_AF_E5_c26_23645.htm)

美国有位青年作者叫里克，在中学和大学期间一直进行创作，发表了许多优秀的作品。念大学时，有一次很好的机会，通过大学生短篇小说竞赛，他成为一家著名电影制片编剧职位的两三名候选人之一。在考官眼中，他的作品是可取的，他完全有能力赢得这个职位。但由于在面试中未发挥好，致使这个机会从眼前溜走。里克记下了这一次失败的面试，他的面试过程如下所述，我们拟对之进行评析。面试开始的时候，里克被领到一间办公室，三位穿着讲究的中年人围着一张写字台坐着。他们正在看里克的作品手稿，里克静坐在那里等着。其中一个人，好象是“头”，终于抬起头来看着里克说。“你喜欢写作？”里克把身子向后靠靠，微笑着说：“当然，我喜欢写东西！我可不是非要有灵感才写东西的那种人。”评析：面试伊始，考官的问话是想了解里克的写作动机及写作特点。里克作了肯定的回答，但他并没有向考官阐明自己爱好写作的简单经历。他的第二句话显然和主考官的问题相距甚远。没有把握问话的关键所在。考官点了点头，似乎同意里克的话，然后碰了碰里克的手稿：“你应知道，这些无法演出来的。”里克吃了一惊：“我原来没有打算把它们写成剧本。”评析：考官对上一句回答基本满意，他想把话题转到职位对应聘人员的要求上来。电影制片厂创作部门的创作人员，关键是要能编写剧本，因此考官关心的是应聘者能否写出能用的拍电影的剧本。但遗憾的是，里克没有把握住考官问话的实质内涵，没

有把话题扯到剧本的编写上，而使答话停留在这本手稿上。里克只要说：那不妨事，只要加以改编，就完全可以符合演出要求。这样考官会把剧本改编方向的问题继续挖下去，谈话将转入正题。考官笑一笑："我想是这样，可是它们都取材于其他作品，缺乏创造性。"里克答道："难道每件作品都是有创造性的吗？莎士比亚不也有借鉴的作品吗？"评析：考官的问话是在刁难里克，旨在看里克如何应变，如何处理编剧作品的独创性与继承性的关系，其答话就事论事，不能随机应变，显得突兀、生硬，不够灵活。"但是莎士比亚的剧本适宜上演。"主考人说。第二个考官插进来说："使我迷惑不解的是你居然喜欢写东西，我一直认为写作是非常艰巨的工作，而你却喜欢。"评析：主考人再次暗示问题的关键在于能否适合上演。里克应立即抓住这一机会展开论述。如："我的作品经过改编后也能上演。"第二个考官的问话实质上是给里克再次阐述写作动机的机会，这个主考官对里克印象颇佳，觉得他有写作素质。因而考官针对里克未答好前面的问题再次发问。可惜里克对考官的意思仍不太理解，正确的回答又违背了考官的初衷。里克说："我从来没有说过写作容易。我说我喜欢写作。" 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)