

2005年公务员面试热点素材（六）-公务员考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/23/2021_2022_2005_E5_B9_B4_E5_85_AC_c26_23715.htm

六、嘉禾事件的社会反思 通过对原嘉禾县委书记的独白，我们对嘉禾拆迁事件进行了反思，真可谓痛定思痛。但是，作为一个社会事件，这件事情为什么会发生？为什么没有中途阻止？全国类似事件为什么层出不穷？这才是我们社会的痛，我们社会应该从制度的角度进行反思。思痛之一政府拆迁的权力为何不受限制？国家土地法、国务院拆迁条例在保护被拆迁人的权利问题上，存在严重的缺陷。比如土地法规定各级政府可以审批多少亩的土地，每亩土地应该怎样补偿。但是，土地上的居民或者农民不同意怎么办，他们对土地是有权利的，在征地或者拆迁中，他们是平等一方当事人，他们有同意的自由，也有不同意的自由，他们要衡量自身的利益和得失。但是，土地法没有注意到这一点，国务院拆迁条例也对此未加充分重视。制止违法行政行为的最有效的方式是行政行为相对人（受管理人）对行政机关的监督，但是，由于法律本身的问题，被拆迁人法律地位受到限制。最近，国务院鉴于各地拆迁征地过程中问题的严重性，出台了严格控制拆迁规模的措施。这对缓解拆迁征地矛盾是有益的，但是，只有修改相关法规，赋予土地使用人和所有人应有的权利，才能从根本上解决矛盾。思痛之二司法机关为何不对行政权力进行监督、反而成为暴力工具？我们不提倡三权分立，但是我们深刻地认识到，没有监督的权力会导致腐败和暴政。司法的监督，是促使国家机关依法行政的重要保证。在嘉禾拆迁事件中，权力过于集中

，导致司法监督失灵。如果有司法机关对行政机关的行为提出干预，事情就不至于发展到后来的结果。但是，从有关报道我们可以看出，整个事件中，司法机关不仅没有起到制约行政权力的作用，反而成了行政力量的羽翼和暴力工具，“该抓的抓，该判的判”。司法监督的作用完全失灵并产生了扭曲，导致行政权力的愈加强大和狂妄。这种现象在沈阳拆迁事件、福建拆迁事件以及其他百姓与当地政府对立的事件中，都如出一辙。根据我国宪法的规定，司法权是独立于行政权的，但是，由于权力过于集中，导致司法独立受到破坏。在嘉禾拆迁事件中，县政法委书记表现很是活跃。公检法是受政法委领导的，公检法的领导有政法委任免，既然政法委书记都要加大拆迁力度，公检法各部门怎么能独立行使司法监督权呢？根据权威理论，司法的独立需要组织机构的独立，也需要人事权的独立和财政权的独立，目前这两项权利都在行政部门的手里，想要司法独立，做到司法对行政的监督 and 制约，缘木求鱼。思痛之三百姓父母官为何不顾百姓死活？我们常常教育干部要加强与群众的血肉联系，要眼睛向下，不唯上。但是“密切联系领导”却成了很多人为官的基本常识，因为上级才是决定自己命运的判官，老百姓高兴不高兴，满意不满意，不太重要。这导致很多关于漠视群众疾苦，关心上级冷暖。这是否表明我们的干部任用制度存在着促使干部脱离群众的诱因呢？用高尚的道德要求领导干部，用科学的制度约束行政权力，让公民能够直接地监督官员，才能从根本上解决政府与群众对立的问题。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com