

逻辑解题套路:匹配及逻辑运算型 PDF转换可能丢失图片或格式, 建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/231/2021_2022__E9_80_BB_E8_BE_91_E8_A7_A3_E9_c70_231568.htm MBA专用训练软件

《百宝箱》匹配及逻辑运算型 匹配及逻辑运算题型一般特点是, 这类题型题干一般提供几类因素, 每类因素又有几种不同情况, 同时题干还给出属于不同类因素之间不同情况的判断, 要求推出确定的结论。有的考生特别害怕这种匹配类型的题目, 其实只要细心得法, 这类题目并不难。解这类考题时, 所要使用的推理形式和推理步骤较多, 推理过程显得相对复杂。解题基本思路是, 通过对题干给出的多种因素间的关系进行分析推理和排列组合, 弄清题干中所给条件的内在关系, 从一个一个条件出发, 逐步推理, 直至推出正确答案。具体比如可以用假设反证法, 耐心点推是个笨办法, 但绝对是个好办法; 也可以用表格法, 把已知条件划在一个表格上, 再进一步推理。1997-10-43有甲、乙、丙三个学生, 一个出生在B市, 一个出生在S市, 一个出生在W市。他们的专业, 一个是金融, 一是管理, 一个是外语。已知: 乙不是学外语的。乙不出生在W市。丙不出生在B市。学习金融的不出生在S市。学习外语的出生在B市。根据上述条件, 可推出甲所学的专业是: A.金融。 B.管理。 C.外语。 D.金融或管理。 E.推不出来。[解题分析] 正确答案: C。已知乙不是学外语的。那么乙或者是金融或者是管理。设乙 = 金融, 则乙不出生在S市(因为: 学习金融的不出生在S市); 所以, 乙只能出生在B市(因为: 乙也不出生在W市)。然而学习外语的出生在B市, 因此, 矛盾, 假设不成立。结论: 乙 = 管理。丙不

出生在B市，同时，学习外语的出生在B市，所以，甲 = 外语。

1998-11-54 某宿舍住着四个研究生，分别是四川人、安徽人、河北人和北京人。他们分别在中文、国政和法律三个系就学。其中：I. 北京籍研究生单独在国政系。II. 河北籍研究生不在中文系。III. 四川籍研究生和另外某个研究生同在一个系。IV. 安徽籍研究生不和四川籍研究生同在一个系。以上条件可以推出四川籍研究生所在的系为哪个系？A. 中文系。B. 国政系。C. 法律系。D. 中文系或法律系。E. 无法确定。[解题分析] 正确答案：C。我们来使用假设反证法。要推四川籍研究生所在的系，我们来依次假设。设四川 = 中文。则还有一个研究生也在中文，是谁呢？不是河北籍(河北籍研究生不在中文系)，也不是安徽籍(安徽籍研究生不和四川籍研究生同在一个系)，那就是北京籍。而这与“北京籍研究生单独在国政系”矛盾。设四川 = 国政。则与“北京籍研究生单独在国政系”矛盾。设四川 = 法律。则还有一个研究生也在法律。是谁呢？不是安徽籍，不是北京籍，那就是河北籍。安徽籍在中文系，北京籍在国政系。

1999-1-53 方宁、王宜和余涌，一个是江西人，一个是安徽人，一个是上海人，余涌的年龄比上海人大，方宁和安徽人不同岁，安徽人比王宜年龄小。根据上述断定，以下结论都不可能推出，除了A. 方宁是江西人，王宜是安徽人，余涌是上海人。B. 方宁是安徽人，王宜是江西人，余涌是上海人。C. 方宁是安徽人，王宜是上海人，余涌是江西人。D. 方宁是上海人，王宜是江西人，余涌是安徽人。E. 方宁是江西人，王宜是上海人，余涌是安徽人。[解题分析] 正确答案：D。容易检验当D为真时，与题干的论述不矛盾。同时，我们也可以从题干推出D。由“余

涌的年龄比上海人大”与“安徽人比王宜年龄小”，可以得出江西人最大；由“方宁和安徽人不同岁，安徽人比王宜年龄小”可知余涌是安徽人；由“余涌的年龄比上海人大”可知上海人最小；由“安徽人比王宜年龄小”可知王宜是江西人。剩下没有判定的方宁只能是上海人。与选项D完全一致。既然选项D是可以从题干严格推理得出的，其他选项与D又不同，所以其他选择都是错的。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com