

专家呼吁：教师家长不要误读“中职生” PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/233/2021_2022__E4_B8_93_E5_AE_B6_E5_91_BC_E5_c64_233423.htm 怎样认识出生于90后的中职学生？在日前举行的“聚焦课堂今天怎样教学生”上海市中等职业学校教师论坛上，一份关于上海中职教学现状的调查显示：有八成教师认可社会上流传的“中职学生是‘差生’”的观点，但多数校长不同意这种观点，认为是一些评价标准出了问题，“如用多元评价标准，‘差生’并不差。”一批教育专家发出呼吁：不要误读“中职生”，他们也一样能够成才。调查显示，教师中认可“社会上有一种观点认为现在中职学校‘差生多’”的占80.70%，只有19.30%的教师表示“不同意”。教师认为学生“差”的理由，排在第1位的是“学习习惯差”，第2位是“行为习惯差”，第3位是“学习基础差”。有66%的校长认为，所谓“差生”，只是目前“选拔性升学制度下”形成的一个“客观事实”，19.6%的校长将“差生”的说法归结为“技能型人才社会地位不高的必然评价”。调查分析了“差生”观点形成的原因：随着高校扩招，中学生更多选择上普通高中然后报考大学，报考中职相对减少，致使中职录取分数总体上走低，生源质量下降；从中职毕业生的大部分就业岗位的收入水平和社会地位看，属于相对低收入行列。对此，不少专家指出，我国传统的选拔性知识考试，以语言能力和抽象逻辑思维能力为标准。用这样的考试为依据，来判断“好生”或“差生”，显然以偏概全。另外，人才市场供求规律的作用，政府对高技能人才的积极评价导向，必将逐渐改变轻视技能型工作的传统

观念，中职培养的技能型人才在收入报酬和社会地位上也在向上提升。上海名教师基地主持人冯伟国教授认为，要正确认识中职生，首先应改变我们自己的立场和视角。我们绝大多数教师是由所谓“精英”模式中走过来的，因此在评价学生中会有一些框框。他强调，必须积极探索多元评价机制，拓宽高技能人才成长通道，在体制和机制上为中职学生提供更广阔的发展空间。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com