大型建设项目的代建制管理模式 PDF转换可能丢失图片或格式,建议阅读原文

https://www.100test.com/kao\_ti2020/235/2021\_2022\_\_E5\_A4\_A7\_ E5 9E 8B E5 BB BA E8 c41 235284.htm 2002年2月建设部在 南宁召开关于建筑市场整顿规范会议,各方面专家认为我国 政府投资工程管理方式最大的问题是投、建、管、用交叉, 混为一体,缺乏相互之间的制约机制。新的思路是,按照" 建管分离"和专业化管理的原则,确立责任主体。既可以由 政府设立专门机构如工务局,直接组织政府工程的实施;也 可以组建项目管理公司等,实行代建制。之后,许多城市纷 纷试行建设项目的代建制管理模式。然而,我国的项目管理 研究起步较晚,实践中的管理模式也比较单一,对代建制的 研究更少。结合上海轨道交通M3北延伸工程(以下简称M3 ) 试行代建制管理模式的初步经验,对代建制管理进行较深 入的探讨。1 我国大型建设项目的传统管理模式 大型建设项 目具有规模浩大、系统性强、技术复杂、专业多且专业化程 度高、投资大、工期长等特征;同时,项目建设多,如M3的 相关单位多达15个,加上军队、机关、企事业单位和居住用 房的拆迁,需要大量的外部协调工作。对于国家或地方政府 ,大型建设项目往往是重点工程,项目建设与政治的关联度 较大。因此,在我国以往的大型项目的建设中,传统做法是 建立工程项目指挥部,作为政府的项目业主,负责对项目的 全过程管理。 指挥部管理模式对项目建设的最大贡献在于降 低了工程协调难度,缩短了项目前期时间,对保证项目建设 工期起了巨大的推动作用;且在调动地方的人力资源服务重 点项目、保证工程质量等方面,也起到了重要作用。然而,

指挥部模式存在多种弊端:1)管理成本太高,包括交易成本 和内部组织成本。由于指挥部是临时成立的,所以对建筑市 场和参与各方,如设计、施工、材料供应单位了解不多,对 基建程序不够熟悉,所以指挥部的运行过程就是项目管理的 熟悉过程,逐渐形成独特的管理模式,在收集信息、签订合 同以及监督合同执行等方面的交易成本很高;另一方面,指 挥部的人员都是从各单位转调或从社会上招聘的,人员素质 往往达不到高水平工程管理的要求,并且由于人员相互之间 没有配合,指挥部人员需要磨合的过程,并且工程结束后, 需要安置指挥部人员的工作,又需要大量的成本,所以内部 的组织成本很高。传统指挥部的人员基数大,如宝钢一期指 挥部人员超过1000人,浦东国际机场高峰人员近200人(不包 括各专业分指挥部人员)1〕,因此指挥部模式的管理成本很 高。2)责任不明确。指挥部的领导小组往往是由政府领导兼 任的,不是真正的项目管理人,有关项目的信息都是从汇报 中得到,这样,领导对项目无法控制,也无法对项目进行负 责,而现场管理人员不是组织上的责任人,也不需要对工程 负责,最终没人对项目负责。3)指挥部对项目的主动管理较 少。由于人员是临时组成的,对工程技术和系统没有充分的 了解,所以无法对项目设计进行优化,指挥部与设计、施工 单位存在明显的信息不对称,只能被动监督。指挥部模式是 计划经济的产物,在计划经济时期,建设项目是为了满足国 民生产的基本需要,项目建设的最终目标是满足综合功能, 即质量要求,而项目投资和工期往往突破预定目标。在这种 大环境下,指挥部的主要职能是按照设计图纸组织施工,将 图纸的内容变成现实产品,而缺少投资和进度控制的压力和

动力。 2 国外项目管理模式分析 项目管理模式与一个国家的 经济体制、建筑市场化率和投融资主体密不可分。经济发达 国家的私有化程度较高,建设项目包括许多大型项目是由私 人作为投资主体,并且建筑业的市场化程度较高,如市场化 率较低的日本也达到80%.加之发达国家建筑市场中的中介机 构非常完善和成熟,专业咨询服务多、内容很细、信用好; 建筑业的工程保险、担保体系非常健全。在这种市场环境下 , 业主的投资和质量目标的风险大大降低, 业主在不同的工 程阶段委托不同的专业项目管理公司协助自己做好项目管理 , 形成项目一体化管理。因此, 国外对项目管理模式的研究 主要从项目的承发包出发,发展不同的管理模式,以改善项 目的质量、投资和进度目标;总体来说国外的业主项目管理 普遍采用"他人控制"原则,业主的项目管理组织是弱势引 导,而国内的业主项目管理组织却是采用强势控制,至少从 业主心理上来说是这样的。 在美国,直至二十世纪60年代, 项目建设管理模式比较单一,即采用传统的设计-招投标-施 工(DBB, Design-Bid-Build)方式, " 随着70年代初项目造价增加和工程延期越来越频繁,迫切需 要采用新型的承发包模式和技术加强项目的全过程管理"〔2 〕,各种项目管理模式应运而生并迅速被社会接受。目前, 主要的承发包模式有建设管理(CM,Construct ionManagement)、项目总承包(DB,De sign-Build)、和DBB三种模式。。 DBB模式 : 是专业化分工的产物, 业主分别与设计和施工承包商签订 合同(图1),建设程序采用设计全部完成后,进行招投标, 然后进入施工,各阶段相互搭接安排紧凑,便于质量控制,

但建设周期长、设计可施工性差、早期无法确定工程造价、 组织管理风险大是该模式固有的缺点。 C M模式:C M模式 首次在1966年应用于世界贸易中心建设(Scott, 1986 )。该模式分为agencyCM和at-riskCM两种 方式,前者是业主分别与设计、施工承包商和专业管理公司 签订合同(图2),专业管理公司协助业主进行设计优化和施 工管理,不对投资负责;后者的不同之处在于专业管理公司 需要对施工的最大保证费用(GMP,Guarantee dMaximumPrice)负责,并承担风险。CM是 基于快速路径法(FastTrack),通过设计与施工 的充分搭接,在生产组织方式实现有条件的"边设计、边施 工",缩短建设周期。对工程造价的降低也有一定的促进作 用,统计资料显示, CM比DBB加快施工进度达6%, 加快 招投标进度达13%,降低造价达15%,DB模式:起源于60年 代,业主与设计和施工的联合体签订合同(图3)。 D B 的出 发点在于促进设计和施工的早期结合,提高设计的可施工性 , 有利于降低工程造价和缩短工程进度。统计资料显示 , D B比DBB加快施工进度达12%,加快招投标进度达33%,降 低造价达6%; DB比CM加快施工进度达7%, 加快招投标进 度达23%,降低造价达45%.根据国外对以上三种管理模式的 应用实践,大中型项目采用 С M 模式和 D B 模式较多,而小 型项目采用DBB模式较多,但不能说三种模式中哪一种占 绝对优势,需要结合项目业主情况、项目及环境情况和项目 目标要求,选择合适的管理模式。СM模式和DB模式都需 要有丰富项目管理经验的公司负责项目管理,СM模式的管 理者一般由设计公司转变而来,而 D B 模式的管理者一般由

承包商负责项目管理工作。3大型建设项目的代建制管理模 式 随着生产力的发展,用于项目建设的国有资产要求恢复资 本职能,要求项目投资实现最大收益,要求项目以更少的投 资、更短的工期、更大的功能满足为目标。而由干指挥部自 身的固有缺陷,很难实现上述要求,因此迫切需要探索一种 符合中国国情的建设管理模式,以改变现有的建设管理落后 局面。 由于我国一直以来形成的强势业主的历史和现实情况 ,如以前每个单位都有基建处这一职能部门,在全国各行业 形成"大而全、小而全"的局面,项目建设都由业主负责总 体管理。导致的直接结果是,设计和施工是为业主打工,设 计与施工联系很少,出现设计者不懂施工,施工者只管按图 施工,而两者都缺乏全局项目管理的能力,或项目咨询的能 力;另一方面,导致我国建筑市场的参与者都是分散的实体 ,没有综合管理实体,市场内容单调,反过来说,为做好大 型建设项目的管理,我国仍需要强势业主。这种国情不同于 国外的建筑市场,国外的各种管理模式并没有相应的国内市 场环境,因此,探索强势业主的新型管理模式是我国项目管 理改革的一种可选择方向。代建制就是适应这种要求的一种 管理模式。 3.1 代建制的含义 代建制意为代理建设制式,即 由具有独立法人资格的专业项目管理公司代理业主行使业主 的项目管理任务的一种制度形式。项目管理是融合工程技术 、经济、法律、管理的综合性工作,业主不具有相应的综合 知识,因此与设计、承包商之间存在明显的信息不对称,若 由专业项目管理公司代理业主,就是采用"他人控制"原则 , 利于提高管理绩效。 3.2 代建人与业主的权利划分 国内代 建制在上海市首先被采用,是基于建设体制中的投资、建设

、运营和监管"四分开"的思想提出的,也是国有资产管理的改革方向。作为项目管理者的代建人,与作为投资主体的业主分离,业主负责投融资,代建人负责建设管理。为保证责权利统一,业主和代建人必须进行权利划分,使各方的激励与约束相统一。从资产所有权看,业主具有资产的归属权、使用权、控制权、收益权和处置权,在代建制模式中,需要将业主的部分权利转移到代建人,即将资产的控制权从所有权中分离,由代建人控制资产的转化,使建设项目形成新的产权结构,即代建人具有与勘察设计、施工承包商的依法招投标、合同谈判签订权、付款控制权、关键(重要)设备、材料确定权、合同索赔权等,当然为减少代建人的机会主义行为对业主产生的投资风险,业主应对上述代建人行为具有否决权,以维护业主的所有权。100Test下载频道开通,各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com