

IT开发外包应该选择正确的模式 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/238/2021\\_2022\\_IT\\_E5\\_BC\\_80\\_E5\\_8F\\_91\\_E5\\_A4\\_c41\\_238496.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/238/2021_2022_IT_E5_BC_80_E5_8F_91_E5_A4_c41_238496.htm) 案例：某企业T因为IT内部人员流失严重，无法及时响应业务部门的需求，就把一个小型项目外包给国内一知名软件公司R。项目启动于去年9月，原计划今年元月开始上线。R据说为国内多家著名企业做过类似项目，因此自信满满，在草草了解了T公司技术平台以及业务需求后就带回去做开发了。今年元月来T公司部署环境才发现，因为没有充分考虑到T公司后台操作系统、数据库版本很低的情况，居然系统环境搭建都做不起来。R公司承诺修改后5月份再来部署，可是5月份的结果还是一样。T公司大为光火，只好中止了合同，寻其他途径来做这个项目。IT外包是削减IT运作成本、提高交付效率的重要手段，但是如果模式选择不当就会带给IT外包管理更大的挑战和困难。通常我们把IT开发外包分为两种：一种是项目外包，即外包公司负责系统的设计、开发、测试、交付和项目管理等所有工作都交给外包公司来做。这种形式适合于双方有一个高度的信任、而且外包公司对所有环节都非常专业、非常有口碑，客户方的重点是过程管控，无需投入大量资源；风险在于外包公司的技术能力、项目管控能力。另外一种资源外包，即外包公司只提供技术资源给企业，如何设计、开发、测试由客户方来确定并且要投入相应来自客户方的资源，而且外包项目的管理由客户方完全负责。这种方式仅仅适合于企业单纯因为人手问题而雇佣外部资源的情形，对外包公司提供的资源的管理是一个工作重点和难点。上面案例提到的就是前一种模

式，由于外包公司的技术能力和对项目管控能力非常弱，从而导致了最后合作破裂的局面。实际上，类似的情形在外包业务中常有发生。因此对于企业来说，一定要慎重选择一种可以降低管理风险的外包模式。华为公司随着业务的拓展和自身管理成本的高企，已经把大量项目外包给一些专业外包机构，合作方式有两种：一种就是上面所讲的项目外包模式；华为也采取了一种新的模式，即项目中的大部分工作还是由外包公司负责，但工作场地在华为自己的公司里面，而且华为也投入部分资源参与到设计确认、测试和项目监控中去。这种模式可以保证项目过程的可控性、可以把握设计/开发的思路 and 方向尽在掌握。从分类上讲，我个人认为是介于项目外包和资源外包之间的。我在自己的企业里面，就借鉴了这种模式，这种模式的成本略高于项目外包模式，但是项目的风险降低了、过程变得可视了，所以我认为还是值得大多数打算尝试IT外包的企业借鉴。当然，如果通过和外包公司的长期合作，相互建立了一个非常好的合作和信任关系，前者还是值得推荐的。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)