

教育时评：全国统一高考分数线能不能行得通 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/238/2021_2022__E6_95_99_E8_82_B2_E6_97_B6_E8_c65_238400.htm 11日，今年北京高考成绩查询时间正式确定为本月23日。当天，本市高招本科各批次录取分数线，以及高招录取进程时间表也将同时向社会公布。高考结束，北京的考生家长，翘首以待成绩发布。然而，人口大省的家长们，除了期盼早日知道孩子的考试成绩外，还有更多的希冀。“五一”过后，每隔几天，便接到河北任丘一位学生家长的电话，希望我针对全国高考录取分数线省际间的不平等，进行评说。高考刚结束，河南老家的一些朋友，也在为这个事情犯愁。看来，高考录取分数线的不平等，确实伤害了许多人的感情，该有所反思。同样的考试成绩，北京、上海这些大都市的考生，可以上重点大学，而河北、山东、河南的考生，甚至连二本高校都进不了。省际间录取分数悬殊，这种现象是否合理，如果合理，理由是什么？不合理的话，怎样做才合理，需要有关部门给出一个答案。有没有最公平的高考录取制度？河北那位家长的意见是，全国的分数线应该整齐划一，这样才最公平。对此，我不赞同。世界上，没有绝对的公平。理想中的公平，在现实生活中，很难实现。先前，我们曾吃过这方面的亏，以为绝对的公平最好，就是“共产主义”。于是，开始吃“大锅饭”。结果如何？行不通。就高考录取分数线而言，实行全国一个分数线行不行？不是不行，而是这样做的话，并不算公平。宁夏、青海等贫困地区，尤其是这些省份的农村教育，条件差，不全是他们的错，让那里的孩子和北京、上海这些大城

市的学生竞争，你说最终胜出的，会是落后地区的考生吗？显然，高考录取分数线，全国划一，从理论上行得通，在以后也可能行得通，但在目前的条件下，估计不是最公平的一种选择。不过，这并等于说，笔者就支持现行的高考录取制度。恰恰相反，我也是受害者之一。现在最大的问题是，以北京、上海为首的大城市的高考分数线偏低，而河南、河北、山东等人口大省的录取分数线过高，严重损害了这些省份考生的合法权益。而北京、上海的考生，却过多享受了这方面的权益。这才是问题的关键所在。北京、上海的中小学教育资源，堪称全国一流。按照投入和产出的比例计算，这两个地方的高考录取分数线，应该最高。遗憾的是，事与愿违，这两个城市的分数线，基本上属于全国“贫困分数线”。即，接受全国的“救济”。如此悬殊的录取分数线，深受其害的河南、河北和山东三省民众，虽然没法改变现实，心里是否服气，不言自明。老子说，“天之道，损有余而补不足；人之道，损不足以奉有余。”天道是自然规律，人之道，是人为的产物。多年来，在高考录取制度上，我们不就是“恪守”了老子的这个名言？要知道，老子说这句话是在抨击当时的“人之道”，这个道理，我们该非常清楚的。高考录取政策向西藏、新疆、宁夏、青海、贵州倾斜一点，是“损有余而补不足”，合情合理；向北京、上海的考生倾斜，显然是“损不足以奉有余”。前者荣，后者耻。高考分数线的划线者们，划线之前，还是先学学《老子》吧。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com