

女硕士11次考公务员的双重拷问 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/24/2021_2022__E5_A5_B3_E7_A1_95_E5_A3_AB1_c26_24579.htm

法学研究生李玫（化名）是个名副其实的公务员“考霸”。一年来，她转战10个省市考试，屡战屡败，连今年的全国公务员考试也没放过。其实她的辉煌简历已足够使她找到一份满意的工作，但是她认定公务员是金饭碗，地位受人尊敬。公务员稳定的职业和不错的收入，在官本位遗风不死的当下，足以让一些人宁做公务员“考霸”，不达目的誓不罢休。其实，“考霸”愿当与否，属人各有志，外人原本也不容置喙。不过，一个法学研究生甘当公务员“考霸”，抛却其个人意愿，涉及的当前研究生教育制度以及公务员录用制度，却不能不论。研究生教育目的是培养学术创新人才。不过，国内研究生教育发展至今，这一目的已被学教两忘。去年12月，在海南博鳌一次学术会议上，国家自然科学基金会的师昌绪院士和中国工程院院长徐匡迪院士幽默的一问一答发人深省。师昌绪院士问：学生为什么要当研究生？徐幽默作答：拿个学历！师昌绪问：老师为什么带研究生？徐匡迪再次大笑应和：找几个帮工的！可谓一语道破天机。当然，我们不能强迫所有研究生一定要在自己学术领域内安分守己，但如果研究生都抱着找个好工作的功利愿望，那无疑是研究生教育的失败。可悲的是，很多人并没有认识到这一点。比如对身为法学研究生的公务员“考霸”李玫，很多人认为“其实她的辉煌简历已足够使她找到一份满意的工作”，而非在学术研究上做出成绩。任何考试都有弊端，高考已比较趋于公平了，但每年还有

蒋多多们或专家学者的批评与质疑。同样，国家公务员考试也不例外。“一年来，她转战10个省市考试，屡战屡败。”与其说是“考霸”，倒不如说是“考试机器”。屡战屡败，屡败屡战，即使吃透公务员考试，并遂了愿，但这范进中举般从考试机床上下来的公务员，很难说是国家之幸、民众之福。中国社会科学院研究员、《读书》杂志执行主编黄平在和其他学者对话时曾提到，大学应取消法学和管理本科专业，认为法学和管理都是社会性极强的专业，优秀法学和管理人才的培养在于实践而非课堂。富有管理社会事务责任的公务员选拔，是不是亦应有所反思？今年的公务员考试对社会人员放开了限制，而此前，基本上限定应届毕业生。即便如此，今年的公务员考试中应届毕业生仍是主力军。不经过实践锻炼，提高公务员队伍的管理素质恐怕是一句空话。因此，公务员队伍素质的提高，不仅仅是充实一些应届毕业生或公务员“考霸”，管理的社会性决定，具有丰富的社会经验和从业经历的人，才是公务员队伍最需要的。而研究生成公务员“考霸”，实在是对当前研究生教育制度和公务员录用制度的双重拷问。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com