

08公务员考试申论热点范文：治理楼堂馆所-公务员考试 PDF
转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/247/2021_2022_08_E5_85_A_C_E5_8A_A1_E5_91_c26_247750.htm 为何19年还未刹住“楼堂馆所”歪风？6月20日，各地对楼堂馆所自查清理的“大限”截至。甘肃兰州市财政局综合办公楼等一批“违规典型”被没收查处，一些地方纷纷表示：审查覆盖“无遗漏”，对违反原则、没有审批、超标准的，坚决停建、缓建、腾退、没收、拍卖处理……杜绝办公奢侈，减少行政浪费，看似初显成效。然而，言之“无遗漏”、“坚决彻底”却未免过于乐观。事实上，自1988年6月发出“关于清理楼堂馆所建设项目的通知”以来，中央、国务院已多次发文，要求严控相关项目。19年的整顿清理，各界对楼堂馆所的意见并未减少，先“韬光养晦”又故态复萌却不鲜见。某些官员何以对豪华办公情有独钟？又是哪些缺陷不足导致其屡禁不绝？对外宣称公仆，心里自认父母官，受腐朽“官衙”作风影响，怀官本位情结，这是某些人总琢磨“鹤立鸡群”的首要症结。在这类人看来，机关大楼越气派豪华，越能体现地方形象与发展；台阶越陡、大楼越高，越能产生“俯视鸟瞰”的满足；门口摆放的石狮子越大越威猛，越能彰显地位与身份。在“与时俱进”、“解放思想”等辞令下，上级规定被异化，某些人不仅在本地逍遥自在“享受办公”，更在“驻外办”大大方方接受“鞍前马后”，还美其名曰：“级别待遇”！指示条文屡屡遭遇变通化解，另一个重要因素在于规定的笼统、标准的模糊各级政府与部门的办公楼缺乏规模限制，各级公职人员没有办公面积标准，工程造价更没有上限金额。虽然

各机关、各部门的岗位数量不尽相同，地区之间存在工程造价差异，但如此“弹性”与主观化，节约指示有多少可操作性？更给约束与监管带来一系列不确定因素。一些办公楼想怎么建就怎么建，恰恰是由于“都是自己说了算”！豪华楼堂馆所星罗棋布，还折射出严重的攀比心理，暴露出财政资金使用上的长官意志。某些经济较发达地区，豪华公馆建设不但动用纳税人的积累，还想法设法搞预算外资金；欠发达与困难地区，则屡屡出现挪用、截留专项款，甚至不惜克扣救灾补助！对此，有人认为只要不贪污，就没啥大不了，办公潇洒还“够不上”犯罪腐败。尽管豪华办公被不断曝光，虽然奢侈浪费动辄就是几百、上千万，但真正被问责的官员寥寥，更几乎没人锒铛入狱！在“制度反腐”已取得广泛共识的今天，“制度反奢”举措同样应提上实施日程。只有结合地方实际，本着高效节约原则，制定细化办公与开支标准，才能摆脱“跟着感觉走”的盲目尴尬。必须明确超标违规的党政处罚与挥霍公款的刑事责任，才能令监督执行有章可循、有法可依，让贪图享乐者真正忌惮收敛。还有最关键的一点，必须捏紧政府的“钱袋子”，不能让公款成为少数人的“决策专利”，各级人大对预算审计的“疲软”必须全面扭转，给公众更多政府决策与财政用途的知情权。诚然，3月18日中央与国务院办公厅《关于进一步严格控制党政机关办公楼等楼堂馆所建设问题的通知》中，已有各级办公楼造价的限额标准。但是，透过治理超标公务车的“难度经验”，其执行落实、效果产生显然仍不是朝夕之功。楼堂馆所自查自纠告一段落，下一步如何“由外及内”调查审核，真正形成长效机制，人们已拭目以待。100Test 下载频道开通，各

类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com