

建筑“短命”是最大的浪费 PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/247/2021_2022__E5_BB_BA_E7_AD_91_E2_80_9C_E7_c57_247041.htm 建筑“短命”现象是我国目前一个极为普遍的问题。建设部住宅产业化促进中心副主任童悦仲曾经指出，“国内住宅的平均寿命仅仅为30年。”而我国《民用建筑设计通则》规定，重要建筑和高层建筑主体结构的耐久年限为100年，一般性建筑为50-100年。我国建筑的实际寿命与设计通则的要求尚有相当一段距离。建筑“短命”主要是由于两个原因导致的：一是建筑质量。以中体博物馆为例，它是在北京举办亚运会时兴建的，但到2005年，85%以上的地板和墙体已出现贯通性开裂，承重钢梁断裂，存在重大安全隐患。而这座建筑竟获得过“特别鲁班奖”。这既暴露出施工方对质量不够负责任，也暴露出有关部门对建筑质量把关的不严格，否则，也不至于将荣誉授予这样一个存在严重问题的工程。二是规划设计。相当一部分建筑物不是由于质量而是由于规划不合理，结构不合理，或者由于旧城改造等原因拆毁的。规划者和设计者如果眼光放远一点，作出科学、合理的规划、设计，就不至于导致如此之多的建筑“短命”。建筑“短命”造成了极大的浪费，一座建筑动辄需要花费数千万乃至数亿元，需要耗费大量宝贵的资源，也需要大量人力夜以继日地辛苦劳作，如果一拆了之，一切投入都将付之东流，还凭空增加了许多难以处理的建筑垃圾，这无疑是极大的浪费。遗憾的是，我们至今对这个问题重视不够，一些建成仅几年的建筑，甚至就在没有质量问题的情况下被断然拆毁。有学者指出，我国已经成为

全球最大的建筑浪费国。与我国建筑的“短命”相比，一些国家的建筑则非常长寿。比如英国，其建筑平均寿命在世界上居首位，可达到132年，在英国，“百年老屋”随处可见。在英国，不仅建筑质量受到高度重视，规划、设计也经过详细论证。同时，他们还注意对建筑物的维护、加固和病害处理，以延长建筑使用年限，提高资源利用效率。事实证明，延长建筑寿命就是最大的节约。有专家指出，假如我国建筑寿命延长10年，节约的资源就是一笔庞大的数目，包括社会资源、综合资源如人力物力、建造房屋的各种资源、水泥、钢材生产、水、电、矿物质、机械的折旧费用等，而且还能减少建筑垃圾的数量，这种节约可不是节能百分之几所能相比的。我们现在正处于高速发展期，建筑“短命”现象非常严重。有关部门应该出台相关政策或法规，严厉禁止没有质量问题的建筑提前被拆毁，以最大限度地避免浪费。同时，也应该对那些因质量问题“短命”的建筑的相关责任人秋后算账，严厉追究责任，使质量至上的观念深入人心，延长建筑寿命，节约资源。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com