

申论热点评析：在滴水之恩与涌泉相报间徘徊-公务员考试

PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/249/2021\\_2022\\_\\_E7\\_94\\_B3\\_E8\\_AE\\_BA\\_E7\\_83\\_AD\\_E7\\_c26\\_249156.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/249/2021_2022__E7_94_B3_E8_AE_BA_E7_83_AD_E7_c26_249156.htm)

近日，《北京青年报》刊登了一则新闻《鄂五名贫困生受资助不知恩被取消资助资格》，此文一出，立刻引来了大量的评论和争议。评论和争议的焦点其实主要集中在一个焦点上：“这些贫困大学生不知道“感恩”，在受助的一年多里，他们没有主动给资助者们打过一次电话，写过一封信，也没有感激的话语。五名贫困生该不该为此付出被取消资助的代价？”其实对于这个点，戴斌老师认为首先要分析贫困大学生不知道“感恩”的原因所在，正如《鄂五名贫困生受资助不知恩被取消资助资格》一文中的“张先生”的观点，他认为多数贫困生并非不知道“感恩”，不少贫困大学生因为自卑，不敢和“大人物”平等交流。对于这个原因，戴老师认为，其实我们应该抱着“理解”的角度去看待。一方面，不少贫困大学生因为“贫困”，很多时候缺乏足够的“自信”。或许会有不少人对此有不同的看法，会有人认为“自信心”更多地是和人“性格”有关，而人的性格和“贫困与否”关系不大，很多“没有钱的人”也可以很自信，而很多“家境富裕的人”也可能毫无自信可言。诚然，由于存在“个体化的差异”，很多时候不能“一概地”认为“贫困大学生”就缺乏“自信”。但我们要认识到，“环境”对人的影响是巨大的。在“贫困大学生”的成长历程中，“贫困”始终是一个“不利的环境因素”陪伴其左右。当一个人为了“生存”而“奔波”、“焦虑”的时候，“自信”又怎能“油然而生”呢？而且自信是

在“成功的经历”中“不断”“堆积”起来的。同时，戴老师很想问的是，“被别人帮助的经历”能积累自信吗？“为生存而焦虑奔波的经历”能积累自信吗？答案是不能。但什么能“积累”“贫困大学生”的自信呢？“回报社会”，用“涌泉相报”的方式“回报社会”，就是最大的“自信”来源。但问题是为什么我们的“贫困大学生”并不是每个人都能“找到”或者是“愿意”用这种方式去找回自己的“自信”呢？或许说到这里，不得不谈到的一个问题是，当我们要求“贫困大学生”们要用“涌泉相报”的方式“回报社会”时，我们是否应该“扪心自问”：我们社会中的其他成员都能做到“滴水之恩，涌泉相报”吗？或许很多人都做不到，但为什么我们要把焦点或目光集中“贫困大学生”身上呢？这里其实有着我们自己潜在的“思维误区”。我们总是潜意识地认为“贫困大学生”，尤其是接受资助的“贫困大学生”是“必然”“优秀”的，是“必然”“高尚”的，是“必然”懂得“自动感恩”的，是“必然”会“感激涕零”的。坦诚地说，我们要走出的思维误区时，其实大部分的“贫困大学生”都不是“我们潜意识中”的“德智体都完美无暇”的“高才生”，他们中的许多人和我们其他“大学生”一样，更多的只是一个高中毕业后踏入大学校门的普通大学生而已。他们都有着许多的不足，许多人生的“道理”还需要我们去“教”会他们。所以当我们希望这些“贫困大学生”拥有“我们所希望他们拥有”的各种良好品质时，我们需要问的是，当社会给予“经济资助”时，有无想过也应该给予“思想上的资助”呢？而我们从《鄂五名贫困生受资助不知恩被取消资助资格》一文中看到的，似乎除了“该市总工会给

每名受助大学生及其家长发了一封信，希望他们抽空给资助者写封信，汇报一下学习生活情况”外，我们没有发现任何“思想上的资助”。对此，我们不禁要思考：人的品格尤其是高尚的品格是“与生俱来”的吗？不是的。高尚的品格需要在外界的教育与环境的影响中逐步形成的。当社会的“热心人”把“自己的财富”中一部分拿出来资助这些“贫困大学生”时，我们当然要赞扬这些“热心人”的“善心”和“善举”。但我们需要认识到的是，这并不足够，远远不够，甚至说这仅仅只能算是“滴水之恩”。此言并非存心“抹杀”资助者对社会的贡献。因为我们必须认识到，困扰“贫困大学生”的问题，不仅仅是“外在的贫困状态”，而更多的是“内在的贫困状态”。我们除了物质上的资助外，心理上的引导似乎更为重要。在任何社会形态中都必然存在的贫富差距下，我们需要教育“贫困大学生”们时刻保持平和的心态，认识到“贫困”的“短暂性”和“可改变性”，认识到“资助”的“非必然性”，认识到“接受资助”是为了将来的“回馈社会”，认识到“被帮助”也需要履行“社会的义务”，认识到“感恩”其实并不“难堪”……而对于资助者来说，资助并不是一种义务，如果认为“被资助者”并没有任何“社会责任感”或者是做人应该有的道德和品格，当然有权取消资助。而目前的现实是，在“滴水之恩”与“涌泉相报”之间，我们常常会徘徊于其中，不知道该不该在要求“涌泉相报”，就戴老师的观点来看，其实我们“可以”也“应该”要求“涌泉相报”。但需要注意的是，“涌泉相报”的主体不应该狭隘地局限于“资助者”，而应该是“整个社会”。“涌泉相报”也不应该是形式性的“打过一次电话

，写过一封信，或者是感激的话语”，我们真正需要看到的应该是“被资助者”用“实际行动”所体现的“涌泉相报”。其实我们退一步想，当我们的善心人用“滴水之恩”资助“贫困大学生”的行动，又何尝不是一种对社会的“涌泉相报”呢？100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)