山东:2006年公务员考试《申论》试卷(A)-公务员考试 PDF 转换可能丢失图片或格式,建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/25/2021_2022__E5_B1_B1_E 4_B8_9C_EF_BC_9A2_c26_25164.htm 一、注意事项:1、申论 考试是对应试者阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决 问题的能力、文字表达能力的测试。 2、参考时限:阅读材 料50分钟,作答130分钟。3、仔细阅读给定资料,按后面提 出的"申论要求"依次作答。二、给定资料1.2006年4月28日 , 《光明日报》载文: "不良的社会风气,负载着颠倒的价 值观念,对人们的思想和行为起着一定的负面导向作用。现 实生活中出现的一些是非善恶美丑混淆的现象,有许多就是 这种不良风气所致。所以,在荣辱观道德观价值观上要做到 "是非、善恶、美丑的界限绝对不能混淆,坚持什么、反对 什么,倡导什么、抵制什么,都必须旗帜鲜明",必须对现 实存在的各种社会风气采取旗帜鲜明的态度。既要坚持强大 的正确舆论导向,又要有机制和体制层面的得力措施,才能 有效地整治不良社会风气。"2.2006年4月11日,中央电视台 《东方时空》栏目播出的"时空调查:谁来做证"栏目中讲 了几个故事:主人公有的贴告示,有的举牌子,更有的跑地 哀求,目的只有一个,就是寻找证人。只有找到了证人才有 可能证明自己的清白,或者为亲人讨还公道。他们做出这些 举动,可见寻找证人多么困难。寻找证人难,找到了让他们 出庭作证更难。有这样一个数字----10%,据统计,目前我国 各类诉讼案件中证人出庭作证率平均不超过10%,证人不肯 出庭作证,案件的是非就很难分清,当事人欲哭无泪,法官 也爱莫能助。 3.哈尔滨一男子驾一辆跑车在居民区撞倒一老

人后,公然恐吓周围的群众后逃逸。警方和死者家属在寻找 目击证人的过程中,知情人皆不愿出面作证。具体情况是这 样的:家住哈尔滨市道外区育英小区的83岁老人谢杰,身子 骨硬朗,生活规律,每天都在小区散步。家人和邻居没想到 他会惨死在家门口。谢杰女儿谢晓芳说,曾有群众私下向其 介绍过事发经过:2月24日吃过晚饭,谢杰像往常一样在小区 里散步。当他走到一火锅店附近时,被一辆调头的黄色跑车 撞上,老人当时就趴在车的发动机盖子上。此时,跑车不知 为何突然加速,推着老人冲到路边的墙上才停下来。见有不 少人来围观,肇事司机下车看了看,并威胁说:"谁也别瞎 说,谁说了就整死谁!"随后驾车逃逸。不久,又有人返回 现场,将跑车遗落的保险杠、漆片等证物带走,并再次威胁 大家不许乱说。谢晓芳说,由于遭到恐吓,围观者都站在一 边,不仅没人敢上前抢救谢杰,更没人敢给谢家报信。待120 赶到现场时,谢杰已经死亡。4.孔子说:"君子喻于义,小 人喻于利。"孟子对梁惠王说:"王何必曰利,亦有仁义而 已矣。"《墨经》说:"义,利也。"墨子三表中,最重要 的第三表是"发以为刑政,观其中国家百姓之利"。汉代董 仲舒重义轻利,认为"利以养其身,义以养其心"。《汉书 董仲舒传》: "夫仁人者,正其谊不谋其利,明其道不计其 功。"程颢说:"大凡出义则入利。出利则入义,天下之事 ,惟义利而已。"朱熹说:"义利之说,乃儒者第一义。" 清初的颜元明确提出了义利统一的辩证观点,他说:"正论 便谋利,明道便计功,是欲速,是助长;全不谋利计功,是 空寂,是腐儒。"5.2006年4月25日,《光明日报》发表了一 篇名为"恻隐之心,人应有之"的文章。所谓恻隐之心,亦

即对弱者的同情、怜悯与关怀。而是否同情、怜悯、关怀弱 者,直接关系到人的尊严的捍卫,人对幸福的追求以及人格 的自我完善。简言之,关系到以人为本道德信念的贯彻落实 。关怀弱者也是关怀我们自己。人类乃是一个共同体,人与 人之间在利益上休戚与共。一个社会如果不能对弱者给予应 有的关怀,反而漠视弱者的诉求,损害弱者的利益,势必引 起诸多社会矛盾,破坏社会的秩序与和谐,甚至导致剧烈的 社会冲突与震荡。而在这种恶劣的生存环境下,任何人的福 利都会受到危害。由是观之,关怀弱者就不仅是一种道义的 要求,而且是明智的表现了。 6.3月31日晚10时前后,在厦门 市体育东村公交车站,郑女士带女儿过马路时,被一辆小车 撞伤,左脚三处骨折,司机当场驾车逃逸,郑女士目前正苦 等目击证人能提供线索,让交警尽快抓住肇事者。去年6月30 日,在于洪区丁香湖畔,山东民工韩磊为救人而被湖水吞噬 。那时他只有17岁。但令人气愤的是,时至今日,被救者一 直没有站出来给韩家一个说法。日前,在文化路街头,里三 层外三层聚集了一大堆人,正在围观一场斗殴一名男子被多 人殴打。当民警接到报警赶到时,打人者则迅速停手,混进 了围观的人群中。被打者指出现场一人参与了殴打时,该人 矢口否认,称自己只是看热闹的。于是民警便询问围观者, 这个人是不是参与了殴打。可问了多个人,均称自己不知道 "我跑过来看时已经打完了,我也不知道是谁打的。""没 看着,我刚路过这里。"最终,此案由于证据不足,而无法 认定打人者。到底哪一方在说谎? 100Test 下载频道开通,各 类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com