

公务员申论考前大冲刺之仿真题（十五）问责制问题-公务员  
考试 PDF 转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/25/2021\\_2022\\_\\_E5\\_85\\_AC\\_E5\\_8A\\_A1\\_E5\\_91\\_98\\_E7\\_c26\\_25214.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/25/2021_2022__E5_85_AC_E5_8A_A1_E5_91_98_E7_c26_25214.htm)

一、注意事项 1. 申论考试是对考生阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力、文字表达能力的测试。 2. 作答参考时限：阅读资料40分钟，作答110分钟。 3. 仔细阅读给定资料，按照后面提出的“申论要求”依次作答。 二、给定资料 资料1“问责”一词被广泛关注始于2003年非典时期，2004年《党政领导干部辞职暂行规定》的实施，将“问责”上升为国家工作的一项重要制度。2005年3月国务院又印发《全面推进依法行政实施纲要》、4月全国人大常委会通过《公务员法》，均对问责制的相关内容作了规定。作为一种明确权力和责任的行政制度，问责制是消除权责不明行政弊端的一剂“良方”。事实也证明，问责制对于我国打造权责一致的责任政府、依法行政的法治政府、廉洁行政的高效政府起到了极为重要的作用。不断推行的“问责”，不仅取得了解决问题的明显成效，也强化了“权责相当”的制度要求。 资料2金秋10月，一场土地违法审查在全国范围内展开。其重要手段之一就是严格行政问责制；无独有偶，在刚刚过去的9月份掀起的山西环保风暴，其中心也是问责，焦点都直指地方政府行政“一把手”。 资料3“某些政府领导和政府部门只想增加手中的审批权和管理权，而不对自己的决策行为负责。”民进江苏省主委陈凌孚委员对此提出批评。陈凌孚说，我国现行的行政管理体制权责不匹配，除非发生重大责任事故，官员一般无需为管理的失误、过错担负具体责任，政府权力部门

化、部门权力利益化的不良倾向和不正确的政绩观也由此产生。之所以发生政府的“越位”、“缺位”及“不到位”，一方面有利益的驱动，另一方面是缺乏必要的责任追究制度。陈凌孚委员指出，决策失误问责制度的缺乏，导致的是决策轻率，失误频频发生；投资不讲效益，浪费严重；形成巨额债务，包袱扔给后人。他举例说，据世界银行估计，“七五”到“九五”，我国决策失误造成的资金浪费大约在4000亿到5000亿元。不少决策严重脱离现实，如目前中国的600多个城市，竟有183个城市提出要建国际化大都市。“在某些决策者的思维方式中，认为要使GDP上去，只有增加投资拉动经济，因而热衷于‘上大项目’，只关注支出规模而不是支出效益，在未作严格的、科学的可行性研究的情况下贸然上马，导致的形象工程仍然不少。GDP上去了，但并没有促进社会发展和人民富裕。据国资委有关资料，全国国有资产1/3属于闲置浪费。”陈凌孚委员感叹说，我国土地资源十分紧张，但许多政府办公大楼前都兴建了巨型广场，由于这些广场主要目的不是为了丰富市民生活，所以偌大的广场往往没有几个人，只是当地政府的一个形象和摆设。“许多城市投资上亿元的体育馆，除了开一两次运动会及若干次大型活动外，平时空闲，不仅广大群众无法入内锻炼，而且还背上沉重维护负担，形成极大浪费。”他痛斥将巨额债务留给后人的行为：据统计，截至2004年年底，我国各地政府投资的建设项目拖欠的工程款高达700亿元。国务院发展研究中心估算，全国地方政府债务至少在1万亿元以上。“对政府债务，不少现任领导无法还也不准备还。”谈到不良资产的核销问题，陈凌孚委员发出质疑之声：核销损失的目的是为了企

业、有关地方政府深化改革，使之轻装上阵。问题在于，对这些庞大的不良资产的核销，决不能简单地一笔勾销，一剥了之，而让造成损失的责任者逍遥法外。他大声疾呼：“必须实施决策责任追究制度，严格问责制，必须让责任者为自己的过失与错误付出代价。”资料3但我们也看到目前问责体制尚存不足。如土地违法审查之初，有关人士曾指出，有大量被违规侵占的耕地已被高楼和机器厂房所取代而无法恢复，再加上要拆除大量已建违规建筑设施，社会资源、财富浪费巨大。问责之后相关人员虽被惩处了，但沉重的社会成本又该如何弥补？问责制的意义在于“防患于未然”与“惩前毖后”。惩罚只是手段，预防才是目的。倘若问责制只是事后责任追究，缺乏从源头抓起的事前预防等相关制度与之配合，则不仅不能“防患于未然”，也难以“根治于长远”。目前，问责制之所以把焦点指向地方行政“一把手”，是因为在一些地方，往往是“一把手”有较大决策权。虽然具体分析，“一把手”与问题的责任关系不尽相同：有的是不作为，有的是纵容包庇，有的是因制度缺失无法有效监管。但这都说明了目前对“一把手”的行为、决策缺乏完备、有效的制度约束，光靠“问责制”并不能完成这个任务；同样，没有现代化和高效率的制度机制作支撑，再负责的“一把手”也无法杜绝千里之外的煤矿安全事故。问责制如果只针对失职领导，而放过了体制漏洞，不进行相关的制度建设，那么很可能出现这样的局面：官员一茬一茬地撤换，问题还是一次一次地出现，不可能实现问责制所预期的目的。相反，如果我们能以问责制为突破口，认真分析问责过程中为什么会产生这些“难点”和“痛点”，由此进一步推进行政

体制改革和干部人事制度改革，进一步推进媒体和民众对行政机构的民主监督，则可能成为问责制的重大成果。比如，仅限于行政体制内自查自纠的“同体”问责制，出了问题后由上级追究下级的责任，虽能取得一定效果，但不免会使被问责对象产生“怕上不怕下”的倾向。而要避免这个问题，必须拓宽问责渠道。除了上问下责以外，还要包括群众监督、舆论监督等外部的监督渠道，这样才能形成全社会的问责机制。苛求刚刚实行的问责制一朝趋于完善是不现实的。但我们确实必须在此基础上继续前行，通过深化改革，让始于2004年的问责制更好地成为引导、推动下一步改革的现实动力。

资料4中国近年来一批因问责制去职官员名单

2003年4月，因防治非典不力，中国卫生部部长张文康、北京市市长孟学农被免职。2003年12月，中石油川东钻探公司发生“井喷”，造成重大人员伤亡。2004年4月，中国石油天然气集团公司总经理马富才引咎辞职。2004年6月，安徽省追究阜阳奶粉事件责任，阜阳市市长刘庆强受行政记大过处分，副市长马明业被责令辞职，市政府副秘书长周云莲、市工商局局长周毅生等6人被责令辞职或给予处分。2004年3月，四川省宜宾市高县仁爱乡在退耕还林中对退耕面积分散的农户不予验收、对存在虚报冒领的业主进行验收等问题被媒体披露。对此负有领导责任的高县县委书记王邦兴、县长吴建华引咎辞职。2004年2月，浙江省海宁市黄湾镇五丰村部分村民聚众进行“普堂忏”活动，引燃草棚起火造成40人死亡。海宁市市长张仁贵引咎辞职。2004年2月，北京市密云县云虹桥在举办迎春灯展过程中，导致重大人员伤亡。密云县县长张文引咎辞职。2004年2月，吉林市中百商厦发生特大火灾，导致重

大人员伤亡。吉林市市长刚占标引咎辞职。2005年12月2日，国家环保总局局长解振华因松花江水环境污染事件引咎辞职。2006年9月27日国务院召开常务会议严肃处理了郑州市违法批准征收占用土地建设龙子湖高校园区问题。决定对河南省人民政府予以通报批评，给予河南省委常委、政法委书记李新民（原任河南省副省长）和河南省委常委、郑州市委书记王文超（原任郑州市市长）党内严重警告处分。资料5国土资源部执法监察局局长张新宝说，郑州违法占地案是国土资源部建部8年来，中央因为非法批准征占土地问题查处干部级别最高的案件，彰显了中央严格实行土地违法问责制的决心。张新宝表示，对本行政区域内发生土地违法违规案件造成严重后果的，对土地违法违规行为不制止、不组织查处的，对土地违法违规问题隐瞒不报、压案不查的，今后都要追究有关地方政府负责人的领导责任。资料6据2006年10月25日《中国青年报》报道，日前，深圳媒体公布了深圳市委、市政府《关于在全市掀起“责任风暴”、实施“治庸计划”、加强执行力建设的决定》，此举意味着，今后在深圳除了“出问题”的干部要继续受到追究外，那些四平八稳、无所作为的“太平官”也将难享太平。报道给庸官画了像：缺乏共产主义理想和从政道德，思想庸俗、不务公事，只图权大、权多，不想或少想责任；事业心不强，心浮气躁、无心作为，世故圆滑、暮气渐长；工作能力不适应需要，无力作用、庸碌无为，怕事、避事，不敢抓、不敢管；缺乏精神动力，小富即安、浮华浪费，居功自傲、不思进取；热衷于拉拉扯扯，巧言令色，欺上瞒下可以说，如此画像十分形象、到位。长期以来，一些地方干部管理工作形成了这样一个“潜规则”

：无过错即不会丢官。一个人一旦当了官，即使长期碌碌无为，但只要不犯大错、不因违纪违法受到追究，就可以官照做、“俸禄”照领。在这样一种大气候下，“机关病”、“衙门病”等与平庸无为直接相关的官场“疑难杂症”难以根除，备受公众诟病。现实中，我们时常见到类似的教训：因为庸官的“不作为”，一些地方丧失了发展的大好机遇；因为庸官的“无力作为”，一些地方交了很多冤枉学费；因为庸官的“乱作为”，一些地方频频发生违反科学发展规律的事情……由此可见，庸官的存在不但贻误工作，无力承担人民公仆的神圣职责，辜负了党和人民的期望，更损害了党和政府在群众中的威信。此番深圳对无能官、“混混官”、“太平官”实行“风暴”式问责，将有利于形成一种新的为官文化和氛围。尤其是其中规定“出了问题实施责任倒查制”，轻责轻罚，重责重罚，不搞下不为例，更是让一些官员感到了前所未有的震撼。这无疑是在表明：当官必须对人民负责，“太平官”不能再优哉游哉下去了。针对有关“责任风暴”会不会导致“人人自危”的说法，当地有关人士一针见血地指出，在“治庸计划”面前“人人自危”并没什么坏处！如果人人都松松垮垮、讲话不算，出了事没人处理，大家都“不自危”，那么我们的事业如何保证？从某种意义上说，如果一个地方的官不好做，恰恰说明这个地方的整体执政环境是良好的。与此同时，我们更应该注意到，减少庸官，仅靠一场“暴风骤雨”是不够的，而必须铲除滋生庸官的土壤，如建立岗位之间、部门之间的无缝责任链条，同时优化竞争、监督等长效机制，完善选拔制度以及劝勉制度等。说到底，只有靠制度，才能搬掉庸官屁股底下的“铁交椅”。

要想让那些“太平官”、“无能官”、“懒汉官”混不下去，必须让治庸成为一种常态。

三、答题要求

- 1、根据资料概括问责制应该问责任的情形（200字，20分）
- 2、阐述实行问责制的意义（350字，30分）
- 3、自拟题目就如何建立“问责制”写一篇议论文（1200字，50分）

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)