

申论考试模拟试卷及答案05-公务员考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/25/2021_2022__E7_94_B3_E8_AE_BA_E8_80_83_E8_c26_25440.htm 一、背景材料：_

(1)2000年6月7日，由某部某司授权，某网站推出了全国高校科技实力排行榜。6月8日，某市某信息技术有限公司在其网站网大(netbig)和某报上发布大学排行榜的同时，还在北京召开了新闻发布会，向海内外上百家新闻媒体发布了这一排行。此前，中国某科学研究所和科学研究所和一些媒体也曾搞过大学排行。(2)据网站自己介绍，与去年该公司进行的大学排行榜相比，今年的排行从两个方面进行了显著的改进：一是以中国高等教育评估研究会会员为主的一批专家、学者，直接参与了2000年榜的改进和研发；二是为了增强可比性，评估结果不仅按照高校的办学层次，区别了重点与非重点大学，还按照国家有关学科的标准分类，分别进行了13个序列的排名。(3)在采访中，某大学一位同学明确告诉记者，“里面有些数据与我们的了解有出入，不知该网站是从哪里采集的数据。”据某大学的一位老师反映，现在大学的发展变化很快，排行中的一些数据已经过时，不能反映学校现在的真实情况。(4)被访者比较集中的另一个疑问是排名的权威性。有人认为，向具有代表性的115位专家发放问卷，而最后只有52位专家愿意参与，回复率只有45%，不足半数说明它不具有广泛性和权威性。网大对此的回复是，国际上一般的高回复率也仅为50%。(5)在网大的排行里，理科院校明显多于文科院校，以人文学科见长的著名学府中国某大学只列在了第25位。该校校长办公室主任何某说，网大选择的115位专家中，

人文社科方面的专家只有37位。据有关专家介绍，在网大的排行中，文科院校不敌理科院校，其中一个重要原因是评估中有一项指标是物资资源的评估，主要依据是人均科研费用的高低，而国家分配给理工科的经费要大大高于人文学科。网大的评选方法中有一条规定，一部自然科学专著计为12分，而一部社会科学专著计1分。不少被访者对这种计分方法的合理性表示质疑。(6)排名中的重点非重点与高考报名资料中的一批、二批录取的学校名单不符，也造成很多考生疑窦丛生。一些相关机构接到了考生对此的咨询电话，问：“到底该听谁的？”教育部有关官员指出，“不是想做大学排行榜的机构都有权做”。这位负责同志介绍说，依据我国有关法律规定，不具有涉外社会调查资格的机构(外资、中外合资、外商投资机构)不得进行数据调查统计活动，而且任何机构在未取得教育部认可的情况下，不得引用教育部的统计数据用于商业活动。否则，“我们有保留追究法律责任的权力。”(7)有关专家向记者出示了国家的相关文件，以证实民间机构从事高教评估活动的合法性。在第三次全国教育工作会议的文件中，有这样的内容：“在高中及其以上教育的办学水平评估、人力资源管理预测和毕业生就业指导等方面，进一步发挥非政府的行业协会组织和社会中介机构的作用。”在1993年颁布的《中国教育改革和发展纲要》中有这样的文字：“建立有教育和社会各界专家参加的咨询、审议、评估等机构，对高等教育的方针政策、发展战略和规划等提出咨询建议。”有关专家认为，民间机构的中立性质，有利于其进行客观公正的评价。(8)教育部新闻发言人6月15日就社会上流行的大学排行榜发表谈话表示，不赞成在当前形势下对高校进

行简单综合排名。这位发言人说，对一所高等学校的办学水平和声誉进行综合评估和排名，是一件十分严肃和复杂的工作。要遵循国家的法律法规，体现党和国家的教育方针，符合教育规律和我国的国情；要有正确的指导思想、严谨的科学态度、合理的评估指标体系、准确的数据；和科学的评估方法，并经过长期的科学研究和实践。评估工作需要对本校多方面进行深入、细致的综合考察和评估。评估结论要符合高等学校的客观实际，要有利于高等学校进一步发展和改革。因此，教育部不赞成在目前形势下，把高等学校进行简单的综合排名。这位发言人指出，当前，一些社会组织和机构采用简单的量化打分和小样本调查的方法，仅凭少数几个指标，对高等学校进行综合排名，其做法和结论没有真实、客观、准确的反映高等学校的实际情况，在高等学校和社会上产生了误导和不良影响。（9）一些学校的老师和学生表示，在某种程度上，大学排行是对大学工作的一种促进。有一所高校老师反映，去年他们的师资排名比较靠后，学校对此非常重视，采取了一系列措施。（10）某校高教研究所的阎博士说，“我们要研究适合中国大学办学模式的、科学公正的排行体系。据他所知，在美国大学排行刚刚出现的时候，社会上对此也有很多疑问，甚至争议。但随着该体系不断完善，随着社会公众对此认识和判别能力的提高，大学排行逐渐成为社会认可度较高的高校的评价形式。目前，大学排行在中国还是个新生事物，大家对它的认识和接受也需要一个过程。从研究的角度来讲，大学排行是一项非常复杂的系统工程，有很多需要深入研究探讨的问题。另外，任何指标体系的合理性都是相对的，不存在十全十美的指标体系。评价指

标的选择和采用，受到数据获得性的制约。况且目前还无法对大学办学条件、质量和效益诸多方面进行科学采样，但综合评估还是要搞的，关键是尽快研究制定出一个大家公认的体系。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com