

名师实例分析公务员面试五大禁忌-公务员考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/250/2021_2022__E5_90_8D_E5_B8_88_E5_AE_9E_E4_c26_250801.htm 禁忌一：“条理不清”

在公务员的面试过程中，有相当部分的考生在回答问题的时候，常常还是“跟着自己的感觉”走，想到哪里就说到哪里。诚然，在即场的回答时“跟着自己的感觉”最大的好处是反应的速度比较“快”，思维走到哪里，语言就说到哪里，其实如果是在日常的与他人的普通交谈中倒是一个不错的方法，因为人的思维常常是跳跃的，而跳跃的思维往往更符合一个一个人的思维特点，在这种状况下也更容易有“更好的”“闪光的”观点从脑海中“跳跃”出来。但问题的关键是，“跟着自己的感觉”这样一种“回答”面试题目的“表述方式”，确实有利于“发言者”的“表述”，但却不利于“听众”对发言者所表达观点的“理解”和“认知”。通俗地说，即戴斌老师认为这种方法有利于面试者把自己的观点从自己的“脑海”中“提”出来，但却不利于“考官”“听明白”考生所表达的意思。为什么会这样子呢？原因在于每个人思维特点和方式都不是相同的，“跟着自己的感觉”常常是“跳跃性思维”，至于“思维”从“哪个点”跳到“哪个点”常常只有“说话的人”自己知道，旁人要“自然而然”地明白他人的“跳跃性思维”常常是困难，甚至是不可能的。所以面试时就需要考生，要充分地理清自己的答题思路，要有板有眼地去回答问题，最好是清晰明了地表明自己观点的“分类”、“前后顺序”、“思维依据”和“观点中的因果关系”。禁忌二：“坐立不安”很多考生在面试过程中

常常出现“坐不住”的情况，一坐上椅子就会过于紧张。主要表现形式有：双手显得总是不安稳，“忙”个不停，“摆弄领带”、“抚弄头发”；或者是脚老是不住晃动、前伸、翘起。从“紧张”的原因来看主要有以下几方面：（一）太过在乎考试的结果。对于这个原因其实还是很容易理解的，目前公务员考试热度不退，有相当多的优秀大学毕业生都希望能从事公务员的工作，可以说能进入公务员考试的面试环节，对于很多人来说是相当不易的一次机会。但如果机会摆在一个人面前是可能“得到”也可能“失去”，正常来说，即使是心理素质很好的人，其内心仍然会出现“波澜”。在笔试过程中我们常常是“分秒必争”，而在面试过程中则是“度日如年”，而在内心漫长的思维过程中，紧张就会慢慢地滋生开来。而这一切归根到底都是“在乎”二字。那么如何解决这方面的原因呢？或许有考生会反问戴斌老师：“难道要我们不‘在乎’公务员考试吗？”“如果‘不在乎’这个考试又如何能好好备考，又如何能考出好的成绩呢？”诚然，戴斌老师也认为“完全不在乎”是不可能也不实际。但我们始终要面对这个导致我们面试“紧张”的重要因素。对此，戴斌老师的观点是，可以用两个方法来解决这个问题：首先的方法是，“可以在乎，但不要太在乎。”这需要我们理性地看待公务员这个行业的职业特点、待遇及前途等。现在不少考生似乎都把“公务员”看得“太重”，在这里，需要澄清的是，戴斌老师不是认为做公务员不好，而是我们应该这样看，公务员这个职业是好职业“之一”，是“之一”而不是“唯一”。一直以来，戴斌老师在的授课过程中都是跟所有的考生传递的这样一个理念，那就是我们应该全力追

求“成为公务员的机会”，但是我们不一定必须去做公务员。为什么这么说？因为公务员是一个好的选择，但不应该是“唯一”的选择。作为一个老师，这是我的肺腑之言。戴斌老师常常认为，作为一个有理想和抱负的青年人，应该努力去追求成功的机会，比如公务员职位、优秀企业职位、出国深造、读研读博、创业等一切成功的机会，而不是把眼睛只盯住成功的其中一个角落。其实，戴斌老师认为，“成功的机会”本身并没有“优劣”之分，只有“适合与否”的区别。关键是，一定要在自己所拥有的机会中选择一个最好的最适合自己的职业。如果广大的考生能够在自己脑海中剔除掉公务员的“唯一”式的属性，替以成功的“多样”式属性，相信反而有利于自己的公务员备考及水平的发挥。

（二）“害怕”领导。对于这个问题，可能很多参加过面试的考生都会有这种感觉，那就是一进到面试室里面，黑压压的一排领导坐在前方，瞬间就有些“犯晕”了。而且不少领导样子还是比较严肃的，而考生在这个时候出现“怯生生”的情况就是一个很正常的事情了。其实考生要纠正的一个想法是，领导也是人，而且作为一个曾经的“过来人”，他们或许比你还要能体会你作为一个“面试者”的心情。所以不必太紧张，用看待长辈的心态面对领导，自然就不会在面试考场上“坐立不安”了。

（三）不适应面试的场合。谈到这个点，多少就和人的心理是有关的。一个人，除非是心理素质非常过硬的人，一般来说，在一个陌生的场合中与别人谈话，往往要比在熟悉的场合中显得紧张得多。通俗地说，就好像在家里，即使让你谈论一个从来都没有涉及过的话题（比如让你谈一下最近美国的次级债市场对全球股市的影响），或

许完全不关心财经的你也不会感到一丝的紧张。而在一个没有从前没有待过的场合（比如在有一堆陌生人坐在你面前的一个“小屋子”里），要你谈一个你非常熟悉的话题（比如谈一下你大学的专业，或者你的母校），这时候很可能非常熟悉的内容也会变得不熟悉起来，因为人在陌生的场合会觉得“不习惯”，而这种“不习惯”在“目的性”的牵引下，就演变成了“紧张”，而面试时坐在椅子上的“紧张”就会变成“坐立不安”。对于这个点，戴斌老师建议考生不妨在平时多尝试在一些陌生的场合发表一下个人的言论，在平时尽可能多锻炼自己“语言表达”方面的“环境适应能力”。

禁忌三：“引经据典”“引经据典”这四个字，在许多传统的想法中，是一个“褒义”的词语。诚然，“引经据典”毕竟从某种程度上来说，代表了人的一种能力，至少能说明所“引”的这些“典故”，“引用者”是知道的，见过的。即便是“生硬”的，也比那些腹中空空的面试者强许多。但并不是所有场合都适合“引经据典”。其中，公务员面试过程中就不大适合这样做。首先，“引经据典”即使在文学作品中，也只是“小品”、“随笔”和“杂文”这几种文体中比较常见。而实际上，在面试过程中，在面对面的“交谈”或“交流”中，是否大量引经据典并不是衡量一个人谈话“水平高低”的标准。其次，戴老师发现有个别面试的考生，特别喜欢在公务员面试时引用典故。但是，目前很少有人能像“文学大师”那样在“引经据典”中“收放自如”。而且很多时候面试的考官年龄都比面试者要“大”，甚至“大”很多。所以考生在公务员面试时的“引经据典”，常常被认为是不成熟的“引经据典”，给考官一种“刻意”或者是“做

作”的感觉，反而留下了不好的印象。再次，在面试过程中，由于时间很紧凑，而考官本身的工作强度也很大，如果考生“引经据典”（或者是大量“引经据典”）的话，就很可能“变相”地拉长了面试时间，无形增加了公务员考录工作的工作量。从这个角度看，是不会得到任何人的“好感”的。建议考生在考场上回答面试题时，直接到达“重点”为宜，切记在无关紧要的“典故”上花费太多的时间。

禁忌四：“东张西望” 公务员的面试表面上看是一个“考试”，是公务员招考过程中的“第二个考试”。而实际上公务员的面试是“考官”通过“与考生面谈”的方式，“了解”考生的一个过程。重点是“了解式”的，而不是“审问式”的。所以考生一定要把公务员的面试当成是一个“郑重的”“交流过程”。考生要体现的首要并不是谈话的“内容”，而是谈话的“态度”。所以戴斌老师建议考生面试时要真诚地注视考官，千万不要“东张西望”，心不在焉，否则会显得不尊重对方。

禁忌五：“长篇大论” 说到“长篇大论”，在文义上看，是指滔滔不绝的言论，多指内容烦琐、词句重复的长篇发言、表述或文章。戴斌老师认为，“长篇大论”是在面试过程中需要避免的第一个点。因为公务员面试，其实质就是面试者面对考官时所做的一个“发言”，而这种“发言”（或者说是一种在别人面前的“表述”）在某种程度上是公务员日常工作中的一个“缩影”。为什么这么说呢？或许大家都可以想象，作为一个基层公务员，很多时候当出现的各种各样的“情况”时，而这个情况是你了解而别人不了解时，这时候实际上有两个工作是需要做的：一个是向领导“表述”这个情况，让领导了解情况后再做出“决定”。还有一个工

作是，要把情况向其他的同事或工作人员“表述”这个事实，让其他的同事或工作人员了解情况后共同“出谋划策”，“集思广益”。所以这个时候，作为公务员，尤其是基层公务员，“表述情况”的技巧和能力就显得非常重要的。而任何时候，其实“言简意赅”都是最重要的。为什么？因为没有人会喜欢“累赘的”、“重复的”表述。而且现在的社会，生活节奏和工作节奏都比过去大大地加快了，如果一个事实只需要5分钟就可以“表述”清楚，但某些人却用了10分钟甚至更长的时间去“表述”，这无疑是一种“效率”不高的表现，效率不高除了影响自己的工作外，更重要的是同时在“灼烧”别人的时间和生命。以下广州新东方的戴斌老师将结合过往的实际辅导经验，给大家几个考场的真实例子：

实例：某考生在校期间是一个很活跃的学生干部，在职务上，担任过学生会的主席团成员、校团委常委和学院党支部副书记(学生副书记)，而且在校期间组织过多项大型文艺活动，也拿过很多学术和文体竞赛的奖项（包括很多演讲赛的奖项）。可以说单从其“辉煌经历”来看，其确实是一个很优秀的大学生。但出乎意料的是，这位考生却曾有两次的面试失败经历。当时，这位考生曾在戴老师的博客上以悄悄话的形式留言，谈到这个方面的困扰。后来与其联系了解情况，戴老师发现问题关键是出在了其最擅长的“语言表达”上。或许说到这里，很多考生会觉得“不可思议”，难道这位考生“口才”不好？但事实并非如此，因为上文已经介绍其拿过很多演讲赛的奖项，其“口才”实际上是很好的。但为什么问题关键会出在了“语言表达”上呢？或许答案说出来，大家会不可“接受”。其恰恰是因为口才“太过好了”。因

为在面试过程中常常会遇到“组织活动类”的题目或“社会热点评析类”的题目，而这些题目往往又是很多学生干部的特长所在，因为有太多的话可以说了，有太多的感受要表达了。于是，这位考生一遇到这类题目时就“刹不住车”（其不幸的是几乎每次面试他都遇到这类题目，但客观的说，这类题目确实出题频率比较高），天南海北地在考官面前“侃”了起来，时间一长，考官们打分时也开始“刹不住车”，于是面试分数“一泻千里”。为什么会这样呢？因为公务员面试中需要的是简洁的表述，而不是累赘的表述。后来，把这个问题告诉那位考生后，其终于在第三次面试中如愿成为了公务员，而其改变其实只在于面试表述长度的局部调整而已。后来，我常常和很多即将面试的考生谈过这一类例子，说到这类例子时，戴老师常常会为很多优秀的考生感到遗憾。为什么？因为戴老师认为，“优秀”的品质常常需要用“合适的”方式去表达以赢得别人的认可。而很多时候，不少口才好的人遇到“合适的话题”时都会是“侃侃而谈”。但要知道，凡事都会有度。就戴老师的观点来看，戴斌老师认为我们在面试过程中需要口才，即我们需要好的“表达”，但是我们需要针对“表述”问题，在“量”的把握上要保持一个度，通俗地说，“所表述内容”的长度如果是恰到好处的，就可以称之为“侃侃而谈”。而一旦过了这个“度”，那就是“长篇大论”的范畴了。所以，“适度”的“侃侃而谈”可以体现一个人的“博学多才”，而“过度”的“长篇大论”就不是一个高素质的面试者所应该做的事情了。因此，戴斌老师建议广大考生在面试过程中要避免“长篇大论”，方能“脱颖而出”，取得面试高分。100Test 下载频道开

通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com