

2007年MBA联考论证有效分析 PDF转换可能丢失图片或格式
， 建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/251/2021_2022_2007_E5_B9_B4MBA_c70_251351.htm 冒险的投资 投资建议者认为，用太阳能发电将比用煤和石油更具有成本有效性和吸引力，因此应该鼓励对生产太阳能产品的索拉瑞奥公司进行投资。这一投资建议值得商榷。首先，建议者的投资理由无法证明用太阳能发电将要比煤和石油成本更低，前景更好。建议者指出，“我们现在装备了一些太阳能发电设备，所以成本开始下降”和“现在人们正在研究、开发新的利用太阳能的技术”。这两点理由都忽略了把太阳能发电跟煤与石油的发电在成本上进行比较。而稍具常识便不难指出，在目前，煤与石油仍是比太阳能更具成本有效性和吸引力的能源。建议者根本没有把两者加以比较，便得出太阳能发电将比煤与石油的发电更有成本有效性和吸引力的结论，可见其分析的草率和荒唐。其次，在众多生产太阳能产品的公司中，选择索拉瑞奥公司进行投资，其重要理由之一竟是该公司首席执行官曾经是一家成立不久的软件公司的财务规划组的成员。建议者强调该软件公司“一直在迅猛发展”，可他竟然忽略了对即将投资的索拉瑞奥公司的经营状况的介绍。另外，众所周知，IT行业曾一度全面飙升，豪气冲天，可随着高科技泡沫的破碎，也有不少公司一落千丈，因此那家软件公司的所谓“迅猛发展”未必与其经营管理有直接关联。况且即便曾在一家经营管理和业务发展俱佳的公司的某一部门任职，也不能证明此人就具有领导好一家企业的才干。综上所述，建议者的分析既无法证明太阳能发电确实要比煤和石油具有更好的前

景，也无法证明索拉瑞奥公司具有投资的价值。这样一份投资建议的风险之大，恐怕要超过中国“龙之队”胜出西班牙“皇马”的赌率。这不禁让人想到：做出这样一份建议的人，若不是一个十足的糊涂虫，便是一个心怀鬼胎、存心要让投资者破产的阴谋家。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com