

关于2007年6月23日四级阅读理解的一点思考 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/251/2021_2022__E5_85_B3_E4_BA_8E2007_c83_251631.htm

混乱中秩序的寻找--关于2007年6月23日四级阅读理解的一点思考越是混乱，越是有秩序隐藏。我在完成四级试题的过程中，一直在思考这个问题。我在想，四级阅读改革最终的试题设计到底应该怎样呢？这是我在写这份评论的时候，感觉比简单的答案释放更迫在眉睫的问题。但是，我还是无法做出准确的回答。所以在此，只做一点思考的分享吧。

一 快速阅读从2006年6月的第一份快速阅读开始到现在，一共有三套快速阅读。其中隐藏的具体的定位思路一再受到挑战。

1，关键词定位思路的搁浅快速阅读，主要以检测考生查询信息能力为主。一般地需要在题目中设计和文章特定位置相应的定位点，比如，大写字母，数字，时间，程度或比较性词汇。但是这次考试中，明确能够使用关键词定位的题目只有两个，第一题（根据人名Robert Ellis Smith定位在原文第三段）和第五题（原文第二个小标题Suggestion 2，选项直接给出定位点）。这一点尤其和2006年6月的快速阅读中10题中8题明显关键词定位的情况有径庭之别。

2，定位次序的倾斜快速阅读并没有要求题目和文章顺序对应，但是，一般的题目，或者，从过去的两份四级真题和样题来看，秉承了顺序的大思路。但是，这次的题目，在顺序上大做文章，这不单体现在第六题和第七题定位位置与原文顺序出现了错位，第六题出题点是在第六个小标题，即文章的最后一段；而第七题的定位点是在第三个小标题。更在于全文最后一个题目居然对应在了全文首段。这让考生的

思路很容易倾斜。基于这样的思考，我个人觉得四级快速阅读部分的试题设计并没有稳定。只能说，每次考试告诉我们它还可以这样变化。所以总体上，反思这次的快速阅读部分，它的意义可能更在于提示我们，勇敢地屏弃并不稳定的小技巧和规则，在混乱中清晰其中稳定的秩序：1，考生应该利用和驾驭好文章中出现的标题。2，应该学会从非明确关键词的题目中，寻找比较核心的词汇，对应原文。3，强化定位的思路。4，做题目的时候，应该是尽量不通读全文，看一题，做一题。不必看完全部的题目再找答案。二仔细阅读仔细阅读的文章安排上，第一篇较难，第二篇难度适中。这一点符合考前的预测。但是，在题目设计上，偏向细节题，而且占了绝大多数。考前预测，我们也觉得词汇题，尤其"句子理解"类题目会成为考试重点。但是，同时指出，作为仔细阅读和快速阅读最大不同，就是在题目设计上偏向于测试考生对全文主旨乃至文章结构和逻辑关系的把握。按照这样的出题方向，以及往年题目设计的思路，应该出现一定数量的主旨题和推理题。但是，这次考试除了第一题以外，其他题目几乎全部属于细节题。虽然细节题的出现，从某种意义上，是难度的相对下降，但是，作为仔细阅读，围绕文章主题和逻辑展开的题目应该成为重点，这样才能凸现最新大纲的出题连贯性的变化。如何通过这次考试抽象出四级阅读理解题目设计更多本原？这是我在文尾必须触及的问题。古希腊时代的毕达哥拉斯说，所谓本原，就应当是构成一切事物而又为一切事物所共同具有的东西。他提出，这种本原应该是"数"。这就是最早的抽象。太阳是圆形的，星星是一个个的亮点，花朵是六边形的，一切似乎都有了共同的"数性"。而从一

个太阳和三颗星星中抽象出"1"和"3"是理性思考最深沉的一步。而目前的四级阅读理解，要有更多的规则的抽象和技巧的总结，可能需要更多的冷静和思考。或者，这是我今天最大的体会。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com