

高中有“选修”高考也要“选考” PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/259/2021_2022__E9_AB_98_E4_B8_AD_E6_9C_89_E2_c65_259649.htm 如今北京高中的课改，将逼着大学改革。希望国家在政策上，要适当把经费从大学中抽出来，支持高中这样的改革，为下一代“创造”而不是“制造”一个更好的未来。在新的学年中，北京市高中将全面进行课改；已经习惯被别人安排学习的学生要学会规划和发展自己的未来。用北京九中郝校长的话来说，“选修课在教育中渗透民主思想，培养学生自主选择意识。”课改增置的选修课，分为国家课程中的选修和校本选修两大部分，学生至少要在选修课上拿到28学分，自选课占总课时的1/3。这一课改，未必一步成功。但是，中国如果想从“中国制造”转向一个“中国创造”的国家，此步则不能不走。过去那种全是必修课的教育，是典型的“中国制造”：学生被当成流水线上的产品，按一个模式批量生产出来，批量投放市场。学生并不参与设计自己的未来。我一位朋友，好不容易考进清华，学了五年锅炉，结果毕业时，他学的那种锅炉被淘汰了。而我们现行的许多教育方式，把他和他的同学们当成这种锅炉的一个部件，结果不得不跟着过时的锅炉一同被淘汰。在如今创新型的知识经济中，这种流水线式的批量生产会造成巨大的教育浪费。美国一位企业总裁曾说：“在当今这样一个瞬息万变的市场和技术环境中，你每五年都要有序地重新塑造你的公司，很难预料明天会是什么样子。因此，我们最需要的与其说是专业人才，不如说是能够应变的创新式人才。”批量生产的教育哲学，是根据社会的需要

来设计课程。在计划经济中，这种“需要”是比较好预测的。反正国家规定每年生产一定数量、一定型号的锅炉，学校每年按这样的数量和型号造就若干锅炉人才，这是错不了的。市场经济则不同，“需要”很难预测。而下一代人的兴趣，则塑造着未来市场的“需要”。学生参与设计未来，其实就是参与设计未来的市场。举例而言，一些孩子泡在网上，令老师和家长担心。但是，这件事情本身说明了一个问题：网络是未来经济的一个主要动力。孩子对网络的走向，也许比一般的家长老师更有直觉。让他们在一定的指导下合理发展这方面的爱好，长大后甚至可能创造一个产业出来。所以，孩子从小就要学会创造自己的未来、创造自己的人生，而不是被动地被人“制造”。培养人才从“制造”走向“创造”，我们才能迎来“中国创造”的时代。当然，道理固然好讲，面对“国情”，这种理想也许要打折扣。比如，许多家长担心：孩子用三分之一的时间折腾选修课，高考怎么办？越是临近高考，学生就越要被迫回到现实。不过，“国情”还有另一面：那就是许多人，特别是学生，对传统的高考模式并不满意。当选修课在北京一些高中推广时，靠传统的高考就无法选拔出优秀人才。高考固然还是高中教育的指挥棒，但是，高中教育也并非不能逼着高考改革。针对高中的选修，高考应该如何对应？那就是“选考”。我曾多次推荐美国大学入学学术能力测验(SAT)的模式。这种考试，非常基本，主要课目就是语文(英文)和数学。不过除此以外，还有二十门专业考试，包括文学、数学、生物、化学、美国史、世界史以及各种外国语等等。另外，还有三十多门高级课程考试(APTEST)，通过后有资格免修有关大学课程。这样的结构

，事实上就是“必考”和“选考”结合。“必考”保证了学生的基础知识，“选考”则给学生自由发展、自我设计提供了广阔的空间。如今北京高中的课改，将逼着大学改革。希望国家在政策上，要适当把经费从大学中抽出来，支持高中这样的改革，为下一代“创造”而不是“制造”一个更好的未来。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com