

国内EMBA学员更注重商学院的品牌 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/259/2021_2022__E5_9B_BD_E5_86_85EMBA_c71_259676.htm 1995年中欧国际工商学院率先在中国开办高级管理人员工商管理硕士专业学位(简称EMBA)项目，学费10.5万元；1999年，北大光华作为国内高校，率先推出EMBA项目，当时学费19万元；2000年北大国际MBA推出EMBA项目，学费为16.185万元。2002年国务院学位办批准全国30所重点院校开展EMBA教育，指导价格为人民币20万元，清华拿出敢为天下先的勇气，一举将EMBA学费定在了25万……如今3年过去了，当年的领头羊清华依然保持着25万元的学费，而复旦、北大光华和北大国际MBA等已是几易学费，大有突破30万之势。于是不经意间形成了一个不容忽视的事实：学费将全国具备独立招收EMBA学员资格的32家商学院、共33家机构(北京大学有光华管理学院和北大国际MBA学院)划分为三大阵营。第1阵营 涨价有理 我们发现，仍然在酝酿调整学费的商学院普遍认为这是一个非常敏感的话题，给出了如下的“涨价”理由：与国际接轨 中欧EMBA主任梁能首先纠正了“涨价”这个讲法，他指出中欧的国际成本结构意味着中欧的学费必须逐步向国际一流商学院靠拢。中欧在英国《金融时报》2004年度全球EMBA排行榜中，全球排行第20位，但是EMBA学费只相当于国际同等水平项目学费的三分之一，“一个项目报名人数多少，关键在于质量，在于其为学员和学员企业创造的经济价值，而不在于名义学费的高低。从这个意义讲，低收费、低质量的EMBA项目可能是最昂贵的，因为它不但浪费了学员宝贵的时间，还可能误导学员

做出错误决策，造成重大经济损失。”支出需求加大 清华经管学院目前正处于对EMBA学费调整的讨论时期。EMBA项目常务副主任王勇老师直言：“近两年来清华考虑到直接从哈佛等商学院购买的教学案例不是很适合中国国情，因此专门组织老师自主研究开发案例，增加原创性课程的比例，这需要很大的资金和人力的投入；清华最具特色的移动校园等也都是不菲的支出项目。所以我们认为EMBA学费主要靠市场决定，经过三年的发展，我们感觉理想状态下清华EMBA的学费应该更高。”涨价体现的是信心 长江商学院EMBA执行主任罗 很坦诚地告诉记者，师资、课程、市场宣传等成本的增加是造成学费上涨的主要因素，但从市场的角度讲，敢于涨价体现的是一个学院的实力与信心，“我们拥有国际一流的师资力量，为什么要屈尊收取二流的学费呢？”EMBA教育是市场化运作的项目，竞争的结果是适者生存。定价彰显的是学校的国际化师资、操作经验与综合实力，同时高额的学费也是筛选到理想生源的一个途径。第2阵营静观其变 中国人民大学商学院EMBA的学费一直停留在20万元，据了解近期没有调整的打算。院长徐二明坦言按照人大的品牌目前学费偏低，但是足以覆盖成本。教育是为一定阶层服务的，如果说本科教育是大众教育，MBA是趋向精英教育，那么EMBA教育就是真正意义上的精英教育，正因为如此，EMBA教育带来的就应该是与前两者教育不同的效果。各个学校根据自己的办学条件和实际给学员提供服务的情况来调节价格完全在情理中，但是真正要办好管理教育，是个长期思考的过程，要靠过硬的教学质量，打拼出特色，因此学费的调整是一个水到渠成的过程，如果短期内反复震荡，难免有用收费炒作

的嫌疑。“EMBA教育在中国也算开了先河，这样的收费，这样的教育模式，这样的学员，在社会对这个项目不是完全了解的情况下，各个商学院树立形象，打造特色很重要。”北京理工大学MBA中心主任汪涛认为，“现在很多学员选择在清华、北大读EMBA，不是对EMBA本身认识提高，而是清华、北大的品牌效应，对老总们来讲，首选中国最好的学校，18万与20万也就没什么区别了。所以现在商学院首先是打造自己的特色赢得口碑而不是靠学费缩小与清华北大的差距。因为除了第一阵营，其他商学院80%都是外聘老师，全国能够教授EMBA课程的老师寥寥无几，最后的结果就是大家都用相同的老师，起点都差不多，关键是办出自己的特色。EMBA项目就是一个摸索完善的过程，目前绝不应该把价格作为首要考虑因素，以后随着国内EMBA教育发展的成熟，生源逐渐得到改善，价格变化才会相对稳定，那时候才能真正在价格上形成差异，那时候的价格差异也真正代表品质的差异，而现在价格差异只能说是EMBA教育发展的一个信号。”显而易见 学费差距越拉越大 第一阵营为复旦管理学院、北大光华管理学院和北大国际MBA、清华经管学院、中欧、长江、上海交大安泰管理学院7所，它们的EMBA学费都在25万元以上，今年有6家涨价；第二阵营共15家，它们以人大、同济、南开等院校的商学院为代表，学费维持在20万上下，其中有3家涨价；处于第三阵营的如中南财经、北方交大等10家院校的商学院，收费都在15万左右，只有1家提高了学费。这三大阵营，每个梯队EMBA学费的平均差距在5万元左右，而频频涨价的商学院又主要集中在第一阵营，无疑近期三大阵营的学费差距将越拉越大。对此，第一阵营与第二

阵营的部分商学院各有各的见解。异口同声 学费没有降价空间 无论是第一阵营还是第二阵营都无一例外表示目前的学费足以覆盖开展EMBA教育的直接成本，那么在近期内学费除了上涨是否还有下降的空间呢？这一次各家商学院的回答是统一的：“没有可能降价！”北京理工大学MBA中心主任汪涛算了笔账：根据MBA指导委员会和国务院学位办的共同规定，EMBA教育在课程设置、授课方式和师资配备等方面由各院校自行确定，但授课教师中有博士学位者必须占授课教师总数的50%以上，有企业实践经验者必须占授课教师总数的80%以上，在国外或境外有较好EMBA教学声誉的教师必须占授课教师总数的30%以上，符合这样的条件，目前国内老师讲一天课的课酬是2000~3000美金，国外知名教授一天的课酬是5000美金(另外负担酒店、机票等费用)，讲座是1万人民币/3小时；从国外购买案例，约合人民币5元/篇(仅限一人使用一次)；场地租金平均每天1600元人民币；学员茶点费平均每天30~50元/人；另外还有拓展训练、实习、实践考察、工作人员的费用等等，因此学费低于10万，作为一个合格的EMBA项目成本绝对回不来。同时未来随着商学院EMBA项目的成熟，课程模块调整，软硬件设施的升级、市场宣传费用的增加等都会给EMBA学费的上涨埋下伏笔。另类声音 学费应考虑地域差别 南开大学EMBA项目也是一直维持在19.8万元人民币，EMBA中心主任王全喜提到：EMBA学费还应该考虑到中国的实际特点，中国目前各地区经济发展水平不平衡，消费水平也不平均，造成实际购买能力的不均衡，所以各地商学院对于EMBA的定价也有地域原因，正如商学院的排名，按照国外惯用的以毕业生的薪酬水平来排名实际是脱

离中国国情的，同样如果学员在选择商学院的时候单纯以学费作为衡量标准，那肯定有失偏颇。另据了解，截至目前为止，涨幅较大的几家商学院EMBA招生工作进展比较顺利。中欧EMBA 2005年春季班计划招生370人，目前报名人数达到900人。北大国际MBA在2005年度EMBA项目刚刚开始招生时，100人的招收规模已经被“团购”消化掉一半。根据一项调查显示，教育部规定可招收300名EMBA学员的商学院中只有一半用足了招生指标，其余院校的招生规模基本维持原状，而能维持300人招生规模的学校，同时也是那些在学费上占尽风骚的商学院，如北大光华管理学院、清华经管学院、人民大学商学院和上海交大安泰管理学院等。而几位在读的EMBA学员，他们都是自掏腰包，但均表示没有把学费作为首要考虑因素，而是更看重商学院的品牌。正如人民大学商学院徐二明院长的分析，顾客购买一样产品有他自己的感觉价值，就像玉无价，如果你认为它值，那么价格就有收益，认为不值，自然就感觉太贵了，读EMBA与顾客的消费心理是一致的。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com