

2003国家公务员考试《申论》模拟题（四）-公务员考试 PDF
转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/26/2021_2022_2003_E5_9B_B

D_E5_AE_B6_c26_26676.htm 一、注意事项 1. 申论考试，与传统作文考试不同，是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。 2. 作答参考时限：阅读资料40分钟，作答110分钟。 3. 仔细阅读给定的资料，按后按申论要求依次作答，答案书写在指定位置。 二、资料 近年来，日本右翼否认侵略历史运动愈演愈烈，其显著特点之一就是披上了“学术”外衣，并在历史教科书中寻找突破口。1982年，日本文部省对送审的中学教科书进行淡化和删改侵略历史的修改，曾激起第一轮“教科书问题”波澜。在亚洲各国和日本国内的强大压力下，日本政府许诺修改，并把要照顾同亚洲邻国关系作为审定教科书的基准之一，此即“邻国条款”。1986年，日本再次淡化和删改教科：书中有关侵略历史的内容，激起第二轮“教科书问题”波澜。在内外舆论的推动下，日本历史教科书内容从80年代中期起渐有改善，90年代开始写进侵略战争的史实。去年4月，日本文部省开始征集今春审定、明春起使用的中学历史教科书书稿。经过一年的审查，8家出版社提出的送审稿全部被文部科学省批准放行。这些书稿在历史描述上均有倒退，尤其是其中由“新历史教科书编撰会”编写的书稿严重歪曲历史，鼓吹侵略有理。日本文部科学省的审定结果激起了第三轮“历史教科书”波澜。以日本电气通信大学教授西尾干二为会长的“新历史教科书编撰会”（以下简称“编撰会”）在这场篡改教科书运动中充当着极为恶劣的急先锋。该“编撰会”于2000年4月向文部省提交了

两部教科书书稿，其内容极尽颠倒黑白、否认侵略历史之能事。迫于内外抵制压力，2000年12月文部省对该教科书提出了137处修改意见，该教科书进行了一些修改。但西尾干二声称：(修改后)“仍保留着我们的想法。”足见修改并未改变该教科书否认侵略历史的性质。“编撰会”的教科书版本通篇贯穿歪曲历史、挑战国际公理、伤害受害国感情的谬论。

第一类：在战争性质上颠倒黑白，鼓吹“侵略有理”、“侵略有功”。该教科书提出“历史不是科学”，送审稿中称“战争难分善恶，不能说哪方是正义的，哪方是非正义的”。以此种“是非观”为铺垫，该书抛出了扭曲了的历史观。围绕侵华战争的原因、决策、进程等问题，该书以渲染中国的“排日运动”强调关东军个别行为等手法，极力抹杀日本的侵略意图及罪责。关于日伪“满洲国”，该书竟称这是想在中国大陆建立“第一个现代的法治国家”，强调满洲国“取得了快速的发展”，“人们生活得到了提高”。至于吞并朝鲜半岛，该书经修改后仍坚持说，韩国无力应付列强威胁，兼并韩国是出于“保卫日本的安全和满洲的权益”的必要，兼并行为是正当的。关于太平洋战争，该书经修改后仍贯穿“自卫战争”、“解放亚洲的战争”的论调。

第二类：在历史描述上歪曲真相，在史料选择上避重就轻，为日本开脱侵略罪责。南京大屠杀是20世纪最惨无人道的杀戮行为，日本右翼否认侵华历史也总是从否认南京大屠杀做起。其卑劣手法无非有二：一是以质疑30多万受害者人数来否定大屠杀本身的存在；二是以战争中有伤亡乃天经地义、日本人也有伤亡为由否认屠杀罪行。该教科书经修改后仍称：“东京审判认定日本军队在1937年日中战争中占领南京时，杀害了大

量中国民众(南京事件原书注)。关于这一事件的实际情况，资料上有许多疑问点，有各种各样的见解，现在还在持续争论。”该书通篇渲染日本士兵和平民的伤亡人数，对亚洲各国的巨大损失和伤害情况却只字不提。第三类：把神话当做历史，鼓吹“皇国史观”。该书在第一章“原始与古代”中，把神话作为日本的起源。该书宣扬培养军国主义精神的“教育敕语”，经修改后仍称“它成为近代日本人的性格支柱”。第四类：为军国主义扬幡招魂。该书随处宣扬日本士兵和国民在战争中“为国献身”的精神，强调“在困难的条件下，许多国民勤奋工作，英勇战斗。这是希望战争取得胜利的行动。日本审定教科书的责任机关是文部省(今年1月改称文部科学省)，主管负责人是文部大臣。教科书书稿一俟审定合格，文部科学省给相关出版社发出“合格，通知书，出版社便可拿着样本上市征订和印刷。去年“编撰会”的教科书版本送审以来，中国和韩国政府再驳斥该教科书的内容，再三向日本政府提出严正交涉，国际舆论对该教科书纷纷提出了愤慨和抗议。4月3日，日本政府不顾内外舆论反对，对“编撰会”的教科书予以通过。其公开理由是：“它们不是国定教科书，不能进行政治干预。”日本的教科书既有审定制度，就有权给予合格或不合格；既进行审定，就要对予以放行的教科书负责。如果对所审教科书的历史观不闻不问，则正说明日本在历史认识上的问题何其严重。“编撰会”的教科书显然违背“村山谈话”精神，也违背了“邻国条款”。根据种种迹象，日本政府不仅是纵容，而且还有逆向“政治介入”、予以反面诱导的嫌疑。如文部省曾一再指导出版社要在内容上“更加平衡”，诱导出版社以“自主限制”的方

式删除了很多90年代以来已写入教科书的客观记述。4月3日下午，“编撰会”的教科书审查通过后；日本主要媒体随即报道，该教科书是在做了大幅修正后才合格的。但“编撰会”会长西尾干二却在记者招待会上称，尽管做了一些修改但并没有伤筋动骨，最初设定的目标基本业已达封。日本教科书中如何记述那段侵略历史，并不只是日本主权范围内的事。从国际法、国际常识及日本与亚洲各国关系看，日本理当准确记述那段历史。从深受日本侵略之害的亚洲各国看，日本右翼教科书的影响有三：一是极大地伤害了对日本采取“以德报怨”态度的被害国人民感情；二是令人怀疑日本政府和国家意志对待侵略历史的真实姿态；三是事关下一代日本人是否将接受“侵略有理”的历史教育。日本政府一意孤行，竟然为这样一种教科书大开绿灯，其对日本后代的影响极其严重，日本政治与思潮走向实在堪忧，日本与亚洲各国的政治基础再度受损；该教科书通过后，中国政府和韩国政府多次严正要求日方纠正审定错误，中国、韩国、朝鲜、新加坡、泰国等亚洲国家以及包括旅美犹太人人权组织在内的欧美舆论纷纷表示了忧虑和抗议。去年以来，日本有识之士和有关团体也纷纷发表声明，开展了抵制右翼教科书的活动。面对内外舆论的谴责，日本政府的回答却是“决不进行重新修改”。(摘自《北京青年报》)

三、申论要求

1. 请用不超过150字的篇幅，概括出给定资料所反映的主要问题。[20分]
2. 以外交部发言人的身份，用不超过350的篇幅，提出解决给定资料所反映问题的方案。要有条理地说明，要体现针对性和可操作性。(30)
3. 就给定资料所反映的主要问题，用1200字左右的篇幅，自拟标题进行论述。要求中心明确，

内容充实，论述深刻，有说服力。（50分）100Test 下载频道
开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com