

行政职能复习之分类强化专题（十五）-公务员考试 PDF转换
可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/26/2021_2022__E8_A1_8C_E6_94_BF_E8_81_8C_E8_c26_26841.htm 专题十五行政道德 行政

道德的基本原理 行政道德是一项职业道德。在社会生活中，各行各业都要有相应的职业道德。例如，“医者，乃仁术也”，其职业道德是要救死扶伤；教育工作者应“有教无类，诲人不倦”；法律工作者则要“仗义执言，据理力争”。与其他行业相比较，行政人员由于有着特殊的地位，因此更需要具备行政职业道德。行政道德包含着两层含义：第一，在制度层面，行政道德是指国家行政机关及其行政人员在行使公共权力，管理公共事务以及提供公共服务过程中所必须遵循的行为准则和各种规范；第二，在心理层面，行政道德是指凝聚于行政人员内心的信念、信仰和价值观等。前者强调对行政人员道德行为的外部控制与约束，后者侧重于行政人员道德行为的内部控制，也即是行政人员道德自主性。在现代社会中，只有将两者结合起来，才能够准确地理解行政道德的含义。行政道德研究的历史源远流长。在古代中国，孔子就提出了“政者，正也。子帅以正，孰敢不正？其身正，不令而行；其身不正，虽令不从”等行政道德古训。在西方国家的现代化进程中，涂尔干为了论证现代社会整合与秩序，提出了“集体意识(Collective Consciousness)”，它是指一个群体所具有的共同的价值、观念、信仰以及规范。在不同的领域，集体意识体现为各个领域的职业道德。他认为，职业道德越发达，职业群体自身组织就越稳定、越合理。行政领域是社会中的一个重要领域，行政职业道德对于维护该领域的

稳定与秩序起着重要作用。当前，中国正处于从计划经济向市场经济的社会转型时期。社会转型使行政环境发生了变迁，原有的与计划经济相适应的行政道德准则已经被打破，但是新的行政道德仍然没有完全建立起来，由此产生了行政行为的失范问题。行政行为失范现象的存在，不仅会对行政领域的秩序与稳定产生负面影响，而且会削弱政府的合法性与权威。如何重建行政道德规范就成为行政领域亟待解决的问题。本章以行政道德案例为基础，一方面通过材料，讨论与梳理行政道德理论，另一方面通过案例分析，对行政道德领域存在的问题以及就如何提高行政人员的行政道德水准提供可供选择的建议。行政道德责任是行政道德的核心内容

材料正文 迈进21世纪的头两年，中国的政治、经济、社会都呈现出稳定有序的发展态势，却爆发了一场令人恐惧的SARS疫情。SARS即严重急性呼吸系统综合症，该病具有极强的传染性，而且致死率在3%-15%之间，50岁以上的死亡率达到50%，对人体健康危害极大。最早SARS病例在2002年11月16日出现于广东佛山，2003年2月3日至14日广东地区SARS疫情进入高发期。多位患病者死亡，社会出现了抢购潮，谣言四处传播，人们的正常工作生活秩序被严重打乱。广东省政府虽然采取各种措施应对SARS，但对SARS疫情没有给予足够的重视。直到2月11日，也即是SARS出现后的第三个月，广州市政府才第一次召开针对SARS的新闻发布会。在发布会上，广州卫生局局长说，广州SARS出现有一个月，但从死亡人数和总体发病人数来看，相对于广州地区1000多万人口，其实比例很小。然而2月中后期，SARS不仅在广东省进一步蔓延，在内地其他省份也大规模传播开来。2003年3月1日，北京出现

第一个SARS病例。3月27日北京被世界卫生组织确定为疫区，但北京市政府官员仍称到北京旅游是安全的。当时，北京市人心惶惶，出现了板蓝根、白醋等商品的抢购风，各种小道消息不胫而走：北京市某个医院收治很多SARS病人，北京市已经成为SARS疫区。但是北京市政府没有对此做出积极反应，没有报告和公布有关疫情的真实消息。直到4月20日，中国抗击SARS才迈出重要一步。这一天，党中央、国务院明确提出要以对人民高度负责的态度，及时发现、报告和公布疫情，决不允许缓报、漏报和瞒报，同时免去卫生部长张文康、北京市委副书记孟学农的职务，建立每天都公布疫情的制度。4月21日至月底，北京非典疫情处于较高水平，连续十几天每天都有90至100个病例，最高一天达到150多人。截至28日，北京累计收治非典病例2474人，其中确诊病例1199人，疑似病例1275人，治愈出院78人，死亡59人。虽然SARS疫情在蔓延，但由于政府采取果断措施，对相关责任人进行了惩罚，并且使SARS疫情的透明度大为提高，民众也在很大程度上恢复了对政府的信任。中国抗击SARS走上了正轨，至2003年6月底，SARS疫情基本上得到控制，中国又重新走上正常的发展轨道。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com