

由央视主持人选拔说起 - - 高门槛=高素质？PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/265/2021\\_2022\\_\\_E7\\_94\\_B1\\_E5\\_A4\\_AE\\_E8\\_A7\\_86\\_E4\\_c67\\_265340.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/265/2021_2022__E7_94_B1_E5_A4_AE_E8_A7_86_E4_c67_265340.htm) 第五届央视主持人大赛今年的报名工作依然进行得如火如荼，全国各地怀有播音主持的梦想的考生纷纷趋之若鹜，而今年新设置的高门槛阻挡了許多人前进的脚步，也引发了众多的讨论话题。新的门槛主要有以下两条，一是学历最低要求大学本科，二是报名增加了提交主持视频的要求。央视主持人大赛已经举办过4届，推出了许多优秀的选手成为各级电台电视台的业务骨干，其中不乏央视名嘴。而前4届的比赛也以“不限学历，只要年满18岁即可”的“低门槛”吸引到社会各阶层人士的关注与参与，给更多人以平等的机会。也由此使越来越多的人对新的门槛提出质疑。大赛总导演于淼解释说大赛并非一个选秀节目，目的就是为向央视输送人才。笔者认为，这也是为了显示与现在层出不穷的各类“选秀”的“平民化”娱乐节目的区别。主持人是一个综合素质要求极高的行当，特别是央视，可谓举手投足万众瞩目。从历届的主持人大赛看来，虽然不设门槛，但在一轮又一轮的筛选和考场中对于学识和能力的考察会从中逐渐显示出学校教育的优势。最后脱颖而出的选手往往都是高学历或者科班出身，如现在如日中天的名嘴撒贝宁，李芳菲和沈冰等等。设置这道门槛无非是从起点就提高对选手素质的要求，不用经历良莠不齐的“海选”，节省了时间和精力。但是，更多的人提出疑问，仅仅以“学历”作为素质的保障，真的可靠吗？大本以上的文凭，仅仅是一个受教育的“证明”，关于如今的大学生的各方面素

质能力的讨论一直没有间断过，并不是说文凭在手，就是高能力，高素质的凭证。这道门槛的设定，无疑粉碎了所有学历不够而又有主持天分的选手的希望。再者，一旦加入学历的门槛，势必会有学校和专业优势加分，未免有对非名牌院校和非科班出身（非播音主持专业）的选手不公平的嫌疑。持续打造推出“传统央视模式”的“学院派主持人”，不免有僵化之嫌，缺乏经验的学生往往也很难具备优秀老练的主持人应有的社会阅历，临场表现和场面控制力。这样模式下走出来的“千人一面”，年轻俊美朝气蓬勃，然而有着同样的笑容念着同样的台词真的能在中国的播音主持界吹起一场鲜活的新风？另一方面，支持这一决断的人则纷纷叫好，提出知识就是力量的名言。笔者不禁想起了一年多前的“旧闻”，央视名嘴李佳明离职出国留学，自言深感没有过硬的知识水平的心头之痛，渴望用更多的知识“武装”自己，为自己“镀金”。诚然，非科班出身，非高学历者也可以作到李佳明这般的主持大腕，但要想进一步发展，提高内涵甚至与国际接轨，只有更深层次的学习。社会固然可以磨练出人的阅历和技能技巧，但学校教育是现今最行之有效，也无可取代的途径。学历设置的门槛固然苛刻，也确实保证了一定程度上的竞争力的提高。而通过门槛以后，则是真刀真枪的比拼实力。但是，更应当考虑问题的另一面，在屏幕上的亮相并不会因学校的知名度和科班的出身产生超越表现的影响。历届的事实也证明，撒贝宁等非科班出身的选手往往更能游刃有余的发挥出优异的水平。竞争本来就是残酷的淘汰，有天分和丰富经验的出色选手才能笑到最后。新门槛的第二条，由视频上传取代传统的笔试，是否也是另一种“才貌双全

”的高要求的体现。有观点认为有以貌取人的偏颇之处，放眼荧屏，现今的主持界早已充斥着类似的俊男靓女，对有知识有能力但外型欠佳的选手很不公平。但是，笔者还是向好的方面想，提交主持视频的规定，并不只是对外型的观察，更重要的是考察“镜头前的表现”，这也是对主持人最重要的要求。但愿外貌不抢眼的选手并不会因此就失去竞争力，只要有实力，外貌平平也能与李咏、毕福剑一样在镜头前大放光彩。规矩都是人定的，央视主持人大赛也尚在不断的变化、摸索。我们只有拭目以待，期待“真金不怕火炼”，期待总导演“特殊的选手有特殊对待的可能性”这句话的实现，期待提高的门槛筛选出高水准，高素质的选手，有更多风格各异的新鲜身影活跃在千家万户的荧屏上。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

[www.100test.com](http://www.100test.com)