

公务员《申论》基础理论辅导讲座（十九）-公务员考试 PDF
转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/266/2021_2022__E5_85_AC_E5_8A_A1_E5_91_98_E3_c26_266755.htm（一）、解决问题最容易出现的问题 综合考生的答卷，我们看到提出合理方案部分存在以下一些问题：1、方案缺乏针对性 方案缺乏针对性意味着应试者没有抓住要害，没有抓住问题的实质。其原因是没有对材料反映的问题进行正确的分析、理解、概括、综合，不知道问题在哪里，当然也就无从提出解决问题的方案了。2、方案缺乏可操作性 有的应考者不是提出解决问题的方案，而是大谈自己熟悉的专业知识。结果虽然提出了方案，却一点也不实用。出现此问题的原因是应试者忽视了申论考试的特殊要求。3、挂一漏万，以偏概全 有的考生所提出的方案有一部分合理，但失之偏颇，甚至遗漏了重要的方面。申论考试给出的材料所反映的问题不仅仅是一个方面，而是多个方面；有的考生没有注意到这一点，只概括出一点，结果自然是挂一漏万，以偏概全，整个方案也必然会失之偏颇，当然不能让测试者满意了。（二）、培养解决问题的能力 申论考试主要模拟公务员日常工作所处理的实际问题，所以考试内容要对考生这方面能力进行考查。作为应考者，平时要十分注意培养这方面的能力，以使自己具有策划、解决问题的能力。具体说，应该注意从以下几方面入手：1、细心审题，准确定位 考生应仔细审题，看清出题者为你设定的身份(即"虚拟身份")。例如，2000年国家公务员录用考试"申论测试"的"第2题"，要求考生以"省政府调研室工作人员的身份"提出解决"某省某市红星新村居民H状告××印刷总公司"所反

映问题的方案。这就是说，你只是作为省级政府的一般工作人员，而不是承担专项职能并有独立解决问题的权力的决策人员。你提出的"方案"，是供省政府领导机关或省级职能部门在决策时参考的。在考生作答的试卷中，有一些"方案"就与考生的虚拟身份不相称，有的是以省政府领导机关的口吻向辖属职能部门下达指令、兴师问罪的；有的是替代法院审理案件的……身份定位错了，提出的问题一定"走偏"，解决的任务更是无法完成了。身份定位准了，就有可能"抓准"问题，提出切实可行的处理意见。当然，在"虚拟"身份时应从切身实际出发，扬长避短；如果"身份"定得很醒目，一说全是外行话，效果会更差。这点，请考生务必注意。

2、主次分明，抓住主题 作为应试者，应在概括材料内容的基础上，进一步分清层次，理顺关系，对问题排排队，分清主次、轻重、缓急，做到胸有成竹。把握主要矛盾，确定解决问题的关键点。关键点就是解决问题的突破口，突破了这个关键点，问题就解决了一大半。诚然，做到这一点的前提是在综合分析"材料"时弄清"材料"究竟反映了什么问题。但是，遇到"材料"所反映的问题比较复杂时，根据"身份"，抓住要害，切忌面面俱到或舍本逐末。例如2000年考题反映的问题很多：企业在"环保"与生产效益上的"两难"，法院在断案时不得不考虑到的"连锁反应"，公安干警对扰民事件爱莫能助……但这都不是"本"，很难针对这些情况提出有助于从根本上解决问题的方案，只有从加强环保立法、执法和改造城市建设规划入手，才有可能从根本上解决噪声污染等扰民问题。

3、确定步骤，写出草稿 找准问题的关键以后，接着就应该确定解决问题的基本步骤，提出可行意见。所谓可行的意见或办法

，应具备三个基本要素：一是"问题"要明确"归口"，要有直接能解决"问题"的政府部门或职能机构去处理、落实；二是要有解决"问题"的具体步骤、办法；三是要考虑到解决"问题"的时效性和必备条件，切忌模糊、脱离实际和坐而论道。4、认真修改，完成定稿 方案草稿写出来以后，还应加以修改。内容上，要前后一致，逻辑严密，去掉细枝末节；形式上，要文从字顺，一气呵成。以上几个方面有着紧密的内在联系，应试者在策划方案时要通盘考虑，尽力克服相悖因素，使对策合理、具体、便于落实。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com