

教辅资料收录高考试题原作者状告出版社 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/266/2021_2022__E6_95_99_E8_BE_85_E8_B5_84_E6_c65_266252.htm

北京市西城区人民法院近日受理了胡某诉出版社和售书楼侵犯著作权纠纷案件。因案件涉及高考试题使用他人作品行为的界定，加之原告已同时另案起诉教育部高考中心，因此案件受到广泛关注。原告胡某诉称，原告在某图书楼购书时，发现某出版社出版的《复习语文》一书中有原告于1996年发表于《中国科技画报》的《全球变暖目前和未来的灾难》一文，系出版社对文章进行删改、调整后加以使用。胡某认为出版社出版图书及图书楼销售图书的行为侵犯了原告的著作权，请求判令二被告停止侵权并连带赔偿经济损失人民币1万元整，并由被告承担诉讼费用。出版社辩称，2006年出版的《复习语文》是完全针对教育部考试中心高考全国卷语文考试题汇编而成，其中的涉案内容出自2003年高考全国卷语文考卷的现代阅读第二大题，并无删改、调整。教育部考试中心组织高考的行为是教育部执行公务的行为。教育出版社将高考试题汇编成书供考生备战高考复习，为合理使用，不构成对原告著作权的侵犯，请求法院驳回原告的诉讼请求。售书楼辩称，其进货渠道正规，主观上无过错，在本案中不应承担任何责任。经调解当事人未能达成协议，合议庭将择期开庭审理。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com