教育时评：为何高录取率难解“高考焦虑症” PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/266/2021_2022__E6_95_99_E8_82_B2_E6_97_B6_E8_c65_266615.htm 今年上海高校招生录取工作已经降下帷幕，录取率继续保持较高水平。曾被称为“千军万马挤独木桥”的高考，似乎已成为一条“康庄大道”。尽管如此，考生、家长、教师们的“高考焦虑症”并未缓解。许多学生从高二开始就争分夺秒；家长们精心规划孩子高三的学习生活细节；“离高考还有X天”，成为老师们的口头禅。高考期间、发榜时刻、录取阶段，考生和家长的紧张情绪一波又一波……高录取率，为何难解“高考焦虑症”？优质高教资源成争夺焦点“如今，对于许多考生和家长来说，关注的并不是能否上大学，而是能否上好学校。焦虑由此而来。”大同中学校长盛雅萍说。重点中学的学生“盯着北大、清华、复旦，若考不上名校，最起码要考上重点大学；普通中学的学生则一心“搏”本科。来自市教育考试院的信息：今年本市第一批本科院校录取结束后，就有100多名未被重点大学录取的考生撤销了第二批本科院校志愿，不甘心“屈就”一般本科；5000多名本高职(专科)最低录取控制分数线上考生，放弃填报专科志愿。他们大部分将参加高复班，明年与下一届考生一起“搏击”竞争。高复班市场红红火火。如今的高复班里，真正的落榜生并不多，多的是“自动落榜”学生。不少高复班为吸引生源，打出旗号：要考名牌大学，想从专科提升到本科水平的，都有相应的教学方案。家长和学生心里有笔账：不同的高校办学质量参差不齐。但往往资源丰富、教育质量高的学校，收费反而低。考虑到投

入产出比，当然要“铆”足劲考好学校。用人单位需打破“等级观念” 高等教育问题专家、上海交大熊丙奇教授认为，“高考焦虑症”难以缓解，与社会对人才的普遍评价标准有关。相当多用人单位对名牌大学、重点大学、一般本科院校、专科院校的毕业生，有着明显的“等级观念”。同样，高校在招收研究生时，也看重考生是否“根正苗红”，即是否从一流大学本科毕业。同济大学高等教育研究所所长章仁彪教授指出，中国社会的文化基因中，“从众”成为一个相当重要的“DNA”，表现为从众的价值观、思维盲从主流等。在教育阶段，上重点大学、读热门专业成了全社会认同的成才“独木桥”。在就业阶段，本科学历、名校品牌等成为企业选人的“第一标准”，两者相互影响，形成消极循环。不过，用人单位的选才观念也在悄悄变化。一家世界500强企业的人力资源总监透露，如果两名毕业生来应聘，一位来自名校，一位来自一般学校，他会用一样的标准考核他们，考核结果相同的话，他更倾向于录用后者，因为后者的忠诚度可能会更高。高职教育应摆脱“贬值”窘境同属“大学”范畴，但本科与专科之间，有一道深深的分水岭。近年来，上海高校高职(专科)每年录取人数，占高校录取总人数的四成以上。但是，读高职普遍不被家长和考生看好。害怕落入高职后难找工作，也是“高考焦虑症”的重要成因。高职陷入窘境，与部分高职院校教育质量较低有关。有的院校在设置专业时，哪些专业热门、容易招生，就开办哪些专业，导致此类专业的毕业生“过剩”。有的高职专业缺少必要的硬件设备投入，实践教学不足。高职毕业生头顶还有一道“玻璃天花板”。熊丙奇指出，高职毕业生想提高学历水平，可以通

过“专升本”考试等途径，但通过这些途径获得的学历往往不被社会承认和看好。社会应该尽快树立“大教育”理念，使人才多元发展的渠道更畅通。杨福家院士在有关演讲中说，他认识一个美国学生，成绩够上哈佛，却选择了一所烹饪学院，据说欧美10%的烹饪专家出自那个学校。在美国人的观念里，哈佛大学与纽约服装学院同等重要，他们充分认知不同类型高校和教育的价值。什么时候中国有一半学生不想进北大、清华了，就说明我们的教育改革和人才观念取得了突破。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com