

教师资格课堂教学临床指导：面对学生的发问 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/267/2021_2022__E6_95_99_E5_B8_88_E8_B5_84_E6_c38_267743.htm 教室外面有并排生长的三棵树，第一棵的叶子掉光了；中间那棵的叶子颜色参差不齐，黄多绿少；第三棵却绿叶茂密。学生问：三棵树以前看上去是一样的，为什么现在变得这么不同呢？假如老师一时不能直接回答这一问题，怎么办？第一，回绝问题。装着没听见，“王顾左右而言他”。这给学生传达的基本信息是闭上嘴巴，问题不得体（非课本知识），节外生枝，或者令人讨厌。这种对学生积极发问的忽略，等于对其心灵的惩罚。长期下去，学生自然不会发问，也就不再主动学习。第二，重复问题。试图回答学生的问题，但没有具体回答，不过是把原来的问题重复一遍罢了，至少表示自己注意到学生的发问。这样的回答如：“三棵树本来就不一样”，“第三棵树生命力旺盛”，等等。但教师在年幼的孩子面前试图掩盖自己的无知，不能真实地面对自己，不懂装懂，暴露出人格上的不健全。第三，给予鼓励。“这是一个好问题”，或者“我很高兴你问这个”，这能够激励学生进一步的发问。同时承认自己也不清楚。孩子会想，“原来老师也不是什么都知道的”。这种对成人认识的改进，也是一种学习。但作为教师，仅仅做到这一步是不够的。第四，停顿，提供可能的解答（思路或方法的提示）。如：“可能是因为第一棵生病了，或者有害虫，或者地下有毒物质的侵害”等。教师不知道确切的答案，但却作出了有关猜想。他可启发学生进一步的思考，让学生意识到，会有多种可能性，需要去查实。或者

鼓励学生作出种种猜想：“同学们，你们认为那三棵树为什么会变得如此不同呢？”让学生提出初步的猜想（假设）。第五，鼓励调研，寻找证据，检验猜想。如学生猜想：“三棵树年龄不同，第一棵明显老化。”教师问：“你怎样证实你的想法？你能不能拿出证据来说明你的想法？”对于老师提出的猜想，也应当让学生认识到这只是一种猜想，并不一定就是真的，并鼓励学生寻找证据反驳。在教师的鼓励下，学生可能会查资料，询问他人，进行实地考察等等，开展深入的探究。达到这一层级很重要，因为对于科学探究来讲，种种猜想是否成立，不是看它是否为某个权威人士讲的，或者某本“百科全书”是不是这样写的，而最终取决于能否得到足够的实证。对话如果发展到这一层级，不仅对学生，对教师来讲也是极为重要的学习经历。第六，鼓励学生评价答案，进一步发问。学生调研，寻找资料，对自己的猜想作出说明与解释。教师还应当鼓励学生对同伴的答案进行质疑，审查他的证据是否真实、足够，调研方法是否恰当，解释是否充分等等，众多的解释中哪些完全不成立，应当排除，哪些比较合理，但还需要作进一步的验证。对话进展到这一层级，学生会批判性地反省自我，认识到科学的探究是无止境的，即这一问题初步解决了，还会有更多的问题出现。从拒绝儿童提问到鼓励儿童形成并验证猜想，儿童从不学习，到消极学习，再到创造性地学习，结果截然不同，教师面对学生的发问宜慎之。《课堂教学临床指导》100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com