

秘书职业指导：公文文风四大弊病探析 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/272/2021_2022__E7_A7_98_E4_B9_A6_E8_81_8C_E4_c39_272597.htm 公文文风不仅仅是语言文字问题，而且是一定时代潮流和社会风尚在文章中的集中反映，是一定的世界观、思想路线在公文中的综合表现。对于目前公文文风方面存在的问题，笔者将其概括为四大弊病：第一弊病叫“摆长蛇阵”。如某地政府收到44份县处级机关的年终工作总结，最长的15000字，最短的7400字，平均每份超过万字。三位分管领导每人平均要看十几万字，合300多页，这对上级领导来讲是一个不小的负担。出现这种“长蛇阵”的原因，一是“流水帐”。我细看了教育局的一份年终工作总结，全文共14700字，开头就用了1000多字概括一年来取得的总成绩，然后从六个方面进行总结，在每个方面讲了五至七条具体做法，内容相互重叠，又颠三倒四。用这种方法写出的总结，焉能不是一本流水帐。正确的作法应当是综合概括，集中讲几点经验或体会，梳成几条辫子，这样文字精炼，且问题突出，抓到事物本质。二是“各顾各”。笔者走访了一位大企业的办公室主任，他深有体会地说，有些总结写得很长，这并非秘书人员的本意，而是领导逼出来的。办公室拟好总结初稿，或交单位几位领导同志去传阅修改，或提交会议集体讨论审定，但谁也不从总体上去研究这篇总结，而是“各顾各”，从文中涉及各自分管工作的文字内容多少去考虑问题，片面认为涉及谁的文字多谁的成绩就大。为此，各个分管领导均想将自己分管的工作写多一些，以致原来比较精炼的总结越改越长，越改越繁琐。第二弊病叫

“作假失真”。准确性是公文写作的基本原则。但由于受“文革”时期“假大空”作风的影响，公文中弄虚作假的现象屡见不鲜。《人民日报》1989年8月19日的一篇反映检查统计法规执行情况的文章披露，某地区违反统计法行为81件，其中属于虚报瞒报的就有71件。某个市将1987年秋季产粮抽样调查数337,286吨篡改为356,657吨，多报了19,371吨；某地做结扎手术两万例，却上报四万例。这种明目张胆的假报告，是对公文准确性的亵渎。第三弊病叫“虚张声势”。实用性是公文的精髓所在。公文不是为了欣赏，而是为了实用，能解决问题。公文的实用性决定了公文必须言及其实、言及其义、朴素无华、实实在在，来不得半点华而不实、虚情假意。目前，我们看到有的公文，当谈到今后想法时，动不动就是什么“大举措”、“大行动”、“大发展”等等。当谈到具体问题时，动不动就是“特大项目”、“特大影响”、“特大收效”。在总结工作成绩时，采用“膨胀法”，什么“十大成果”、“八大变化”、“六大变革”、“创历史最高水平”、“开创了前所未有的好局面”、“出现历史性的转变”等。在谈及缺点问题时，采用“障眼法”，如把“生产下降”叫做“负增长”，把上当受骗叫做“缴学费”，把行贿叫做“感情投资”，把游山玩水叫做“社会考察”。在讲到体会时，动不动就是以“三论”（系统论、控制论、信息论）作指导、“提高认识是前提，加强领导是关键”、“思想工作根本，发动群众是基础”、“管理是先导，建立制度是保证”。我们不是说这种用语本身有什么不对，而是说在文件中不问具体情况，不视具体对象，千篇一律的套上这些大话、空话，是一种“虚张声势”的表现。第四弊病叫“南

辕北辙”。在公文写作中，由于粗心大意、马虎从事或胡乱套用，以至违反语法、违背逻辑，造成辞不达意。这方面常见的问题：

用字上出现的差错。如一个单位发出的开会通知，把“务必参加”写成“勿必参加”，令人啼笑皆非。

标点上出现的差错。一份文件，由于打字、校对人员马虎，弄错了标点，把本是“该厂目前的生产，困难不大，能很快出现转机”一句话，变成了“该厂目前的生产困难，不大能很快出现转机”，意思正相反。

用词上出现的差错。一份简报的标题是《农村卖粮高潮，电视机销路激增》，“销路”这个概念内涵不明，应当叫作“销量”。一份报告中讲到“河东区新出现不少夫妻老婆店……”，夫妻包括夫妻双方，紧接着又出现“老婆”这个概念，相同概念出现重复。有的文件一度出现“倒爷”、“大款”、“大腕”等提法，严重混淆了一些问题的性质，有损公文的严肃性。

判断不正确。有一份文件讲：“××市烧毁了价值四十万元的假烟”，假烟有何价值可言？

用句上出现的错误。某省民政厅《关于印发革命工作人员牺牲病故证明书的通知》中有这样一段话：“革命工作人员牺牲证明书，由省厅统一掌握，经行署、市批准的因公牺牲革命工作人员来厅领证。”已经牺牲了，还如何来厅领证？

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com