

提升博士质量：出路在“去权力化” PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/273/2021_2022__E6_8F_90_E5_8D_87_E5_8D_9A_E5_c79_273066.htm

国务院学位委员会、教育部、人事部9月28日下发通知，要求开展博士质量调查工作，以期全面评价博士研究生教育的发展状况，分析影响博士质量的相关因素，总结博士研究生培养的经验和问题，提出进一步提高博士质量的对策。为啥要进行这个调查？

《通知》说：“随着研究生教育的快速发展，进一步提高博士质量已成为当前我们面临的主要任务。”但是，对我国博士教育现状稍有了解的人都知道，当前的博士培养质量，实际上远不只是一个“进一步提高”的问题，更主要更迫切的还是一个在数量泛滥背景下，如何尽快遏制其“迅速下降”的问题。著名学者丁东此前尖锐指出：“20世纪90年代（以来），博士点和博士生的含金量便开始下降……现在，中国博士生的整体学术水平，不但不如80年代前期的硕士生，能不能超过那时的本科生，也很难说”；而在去年，教育部原副部长张保庆也认为：“我们现在高水平的博士生不多，导师水平不够，这很麻烦”，“有些导师没有科研项目，没有项目怎么带博士生，这不是瞎带吗？”而与这种质量相对应的博士数量状况却蔚为壮观：目前全国在校博士生数量已超过13万，跃居世界前列，仅次于美国和德国。预计到2010年，中国将授予5万人博士学位，博士生培养规模居世界第一！那么，我国博士生质量为何不高呢？原因有很多。大规模扩招带来的教育资源的紧张在师资无法同步增长的情况下，博士点急剧膨胀。调查显示，目前我国每个博

导平均要带 5 . 7 7 名博士生，远远高于美国每名导师 2 至 3 个学生的比例。学制过于短促现行博士生学制一般只有三年，长的也不过四五年，而在美国，一个博士生从入学到获得学位，少则六七年，多则十年甚至更长。博士培养评价机制不符合教育规律，如各高校普遍存在的强制发表论文制度除学位论文外，必须在所谓核心期刊上发表若干论文。此外，还有诸如导师遴选制度的不合理非学术出身、无学术建树的人纷纷被选任博导，博士招生制度的僵化浅陋如英语等公共课程在招生过程中被赋予一票否决的地位，导师缺乏应有的招生自主权，等等。但是，这些原因的背后都有一个共同的背景，那就是，作为教育的博士培养，有意无意中被人为地权力化了，导致教育和学术自主权孱弱如事关基本教育自主权的博士招生制度、培养制度，事关学术自治、避免“学术行政化”和“行政学术化”的导师遴选制度，作为博士培养机构的高校，往往都没有什么决定权，而必须仰仗外在的行政权力或权力化的内部管理机制。如此一来，学绩政绩化、教育功利化，便成为一种必然趋势，重观赏轻实际，重数量轻质量的官场弊病，自然也很难在教育领域幸免。所以，要问“提高博士质量的对策”是什么，在我看来，只能是，为博士教育“去权力化”。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com