

高考问题作文何以得满分之九大启示(上部) PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/277/2021_2022__E9_AB_98_E8_80_83_E9_97_AE_E9_c65_277250.htm 一．放大经典故事中的

细节，令阅卷者拍案叫绝。阅卷者在评阅过程中会不断放大优点，对诸如重要的审题偏题呀、材料失实呀等问题只能视而不见。[高考试题] 阅读下面一则寓言，根据要求作文。

有一个年轻人跋涉在漫长的人生路上，到了一个渡口的时候，他已经拥有了“健康”、“美貌”、“诚信”、“机敏”

、“才学”、“金钱”、“荣誉”七个背囊。渡船开出时风平浪静，说不清过了多久，风起浪涌，小船上下颠簸，险象

环生。艄公说：“船小负载重，客官须丢弃一个背囊方可安度难关。”看年轻人哪一个都舍不得丢，艄公又说：“有弃

有取，有失有得。”年轻人思索了一会儿，把“诚信”抛进了水里。寓言中“诚信”被抛弃了，它引发你想些什么呢？

请以“诚信”为话题写一篇文章，可以写你的经历、体验、感受、看法和信念，也可以编写故事、寓言，等等。所写的

内容必须在“诚信”的范围之内。[注意] (1) 立意自定。(2) 文体自选。(3) 题目自拟。(4) 不少于800字。2001年全国高考

作文试题 [满分作文] 赤兔之死 江苏考生 建安二十六年，公元221年，关羽走麦城，兵败遭擒，拒降，为孙权所害。其坐骑赤兔马为孙权赐予马忠。

一日，马忠上表：赤兔马绝食数日，不久将亡。孙权大惊，急访江东名士伯喜。此人乃伯乐之后，人言其精通马语。马忠引伯喜回府，至槽间，但见赤兔马伏于地，哀嘶不止。众人不解，惟伯喜知之。伯喜遣散

诸人，抚其背叹道：“昔日曹操做《龟虽寿》，‘老骥伏枥

志在千里，烈士暮年，壮心不已。’曹操当年用这句诗来形容老马，何尝没有点道理。你们这些文人，竟连老马都不识，难怪

，志在千里。烈士暮年，壮心不已’，吾深知君念关将军之恩，欲从之于地下。然当日吕奉先白门楼殒命，亦未见君如此相依，为何今日这等轻生，岂不负君千里之志哉？”赤兔马哀嘶一声，叹道：“予尝闻，‘鸟之将死，其鸣也哀；人之将死，其言也善。’今幸遇先生，吾可将肺腑之言相告。吾生于西凉，后为董卓所获，此人飞扬跋扈，杀少帝，卧龙床，实为汉贼，吾深恨之。”伯喜点头，曰：“后闻李儒献计，将君赠予吕布，吕布乃天下第一勇将，众皆言，‘人中吕布，马中赤兔。’想来当不负君之志也。”赤兔马叹曰：“公言差矣。吕布此人最是无信，为荣华而杀丁原，为美色而刺董卓，投刘备而夺其徐州，结袁术而斩其婚使。‘人无信不立’，与此等无诚信之人齐名，实为吾平生之大耻！后吾归于曹操，其手下虽猛将如云，却无人可称英雄。吾恐今生只辱于奴隶人之手，骈死于槽枥之间。后曹操将吾赠予关将军；吾曾于虎牢关前见其武勇，白门楼上见其恩义，仰慕已久。关将军见吾亦大喜，拜谢曹操。操问何故如此，关将军答曰：‘吾知此马日行千里，今幸得之，他日若知兄长下落，可一日而得见矣。’其人诚信如此。常言道：‘鸟随鸾凤飞腾远，人伴贤良品质高。’吾敢不以死相报乎？”伯喜闻之，叹曰：“人皆言关将军乃诚信之士，今日所闻，果真如此。”赤兔马泣曰：“吾尝慕不食周粟之伯夷、叔齐之高义。玉可碎而不可损其白，竹可破而不可毁其节。士为知己而死，人因诚信而存，吾安肯食吴粟而苟活于世间？”言罢，伏地而亡。伯喜放声痛哭，曰：“物犹如此，人何以堪？”后奏于孙权。权闻之亦泣：“吾不知云长诚信如此，今此忠义之士为吾所害，吾有何面目见天下苍生？”后孙权传旨

，将关羽父子并赤兔马厚葬。简评：读罢此篇临场作文，令人拍案称奇。一是故事新奇。作者以熟谙三国故事为基础，编撰了赤兔马为诚信而殒身的感人故事，其想象力实在丰富。二是立意高远。文章将赤兔马拟人化，让它在同伯喜的对话中，显示对关羽与董卓、吕布两类人物的褒贬，实现了“真英雄必讲诚信”的主题；且以“鸟随鸾凤飞腾远，人伴贤良品质高”一联，“物犹如此，人何以堪”一句，抒写了人生当择善而从、唯诚信是瞻的志向，使文章的立意更上层楼。三是语言老到。通篇遣用纯熟的古白话，散整错综，明白畅晓，文采飞扬，这种老到的语言功夫，是众多考生无法望其项背的。得分：60分。(赵家书)[批评意见]

初一学生发现高考满分作文《赤兔之死》有错误 中新网哈尔滨7月24日消息：据东北网(记者岳同明)报道，24日，哈尔滨市风华中学初一•四班、12岁的学生张高向本网记者指出，近日在各家网络媒体上广泛传播的高考古白话满分作文中有一处明显错误，与《三国演义》描述的内容不符。张高指出，根据《三国演义》第16回(岳麓书社1987年版第86--87页、第90页)，应为“吕布结袁术而斩其婚使”，而非满分作文中的“吕布结袁绍而斩其婚使”，按作文评判标准，应扣掉0.5分或1分。据张高母亲介绍，张高3岁就可以阅读报纸上的一些文章，6岁时读王朔小说，8岁时读《三国演义》，至今已读过十多遍《三国演义》，是个《三国》迷，因此在第一次阅读满分作文时就发现了错误所在。忠诚等于诚信？《赤兔之死》跑题了当下对高考作文《赤兔之死》的赞誉，犹如涨潮之水方兴未艾，竟然没有一个人看出作文有“缺点”，甚至是“致命”的“缺点”。我认为考生没有准确地把握词意。把“忠诚

”当成了“诚信”。赤兔马忠于主人，所以主人死，它也就痛不欲生。这个在中国老百姓心里活了几百年甚至上千年的好马“赤兔”，和主人的关系其实就是一个对主人无限“忠诚”的关系，“忠诚”到追随赴死。然而“诚信”是诚实守信的意思。细一点说，两个字的重点是“信”，“诚”在这里起修饰作用，“诚信”也就是“特别讲信用”。也可以引申为信守承诺、不骗人等等。但如果用《赤兔之死》来演绎说明什么叫“诚信”的话，那就等于说“赤兔是在用自己的死完成它生前曾经对主人的某种承诺一样”，岂不荒唐？“忠诚”如果需要“承诺”的话，这样的“忠诚”岂不大打折扣？所以说，用《赤兔之死》来讲解“诚信”无异“歪曲”了“赤兔之死”。这样的毛病还不是“致命”的吗？恐怕没有人怀疑赤兔的忠诚。关键就是怎样理解“诚信”，一定有人反对我的理解，说“诚”不是修饰意义，而是“忠诚老实”的意思，“诚”和“信”是联合体，说两个字是两个意义的联合；也可以理解为“忠诚”的意思。然而现代汉语就是这样，双字一旦成了一个词，就只能有一个意思了，它可能有许多意义上的“兄弟”，但它毕竟不能代替任何一个“兄弟”。时代发展需要更准确的交流，时代的发展需要准确的词义。而当下许多人在理解上的失误，就是因为“诚信”和“忠诚”是近义词，以为“诚信”里有“忠诚”的意思，“忠诚”里有“诚信”的意思，就忽略了两个词的相异之处，就忽略了词义的轻重不同、应用场合的不同，因而就拿两个词彼此互相代替起来。其实，对近义词的区分，是初中语文课的必学内容。遗憾的是，考生蒋昕捷那么好的文笔，那么丰富的知识，那么具有独创性，却没有真正理解好一个关

键的词。说句行话，这就是“跑题”！我的看法是，蒋昕捷可以得高分，但什么时候的作文都不应当轻易给满分；《赤兔之死》可以公开让大家欣赏，以进一步激发青少年学子去积累去创造，但必须指出该作文的缺点，以避免误导写作。

赤兔之死语言蹩脚 古汉语博导质疑作文评卷 据报道，今年高考作文考试中，南京13中理科生蒋昕捷以《赤兔之死》为题，以三国故事为基础，编撰了赤兔马为诚信而殒身的感人故事，让阅卷老师拍案叫绝，给出了满分。“《赤兔之死》的语言实质上只是蹩脚地仿照了《三国演义》的语言，却被高考阅卷人给予那么高的评价并判给满分。我不知道究竟要通过这篇满分作文提倡什么？”昨天，北师大中文系古汉语专业博士生导师王宁教授对记者说。据报道，今年高考作文是根据提供的一段故事，让考生以“诚信”为话题写一篇文章，对“诚信”作出评价，文体不限。南京13中理科生蒋昕捷的作文题目是《赤兔之死》，以三国故事为基础，编撰了赤兔马为诚信而殒身的感人故事，让阅卷老师拍案叫绝，给出了满分；南京大学表示，愿意破格录取这名学生。这篇满分作文在社会上引起了极大反响，以褒扬为主。但此前，北京部分中学语文特级教师对中学生用文言文写作表明态度是“不提倡”。北师大王教授的观点更是鲜明：《三国演义》的语言实质上是浅显的文言，不是古白话。“古白话”指的是“三言二拍”之类的书籍，高考判卷是具有导向性的，如果明年高考有学生效仿用古白话文写作文，那该用什么标准来判分？

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com