

冰点时评：重点大学的校门该多些朝向农村 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/277/2021_2022__E5_86_B0_E7_82_B9_E6_97_B6_E8_c65_277477.htm 调查显示，在清华、北大等重点大学招收的新生中，城里学生的比例在上升，农村学生的比例在下降。（《武汉晨报》10月8日）尽管我国城镇人口比例逐步上升，但农村人口仍远多于城镇人口，这意味着每年农村高中毕业生的数量，要远多于城镇。然而在清华大学这样的国内一流高校里，10名学生中只有两名来自农村，且所占比例呈不断下降趋势我们痛心疾首的教育不公问题，在重点大学里得到了最鲜明、最直观的体现。教育不公，其实包括起点不公、过程不公、结果不公三个方面。重点高校里农村学生与城里学生的悬殊比例，向我们展现的是教育的结果不公，其根源显然在于城乡教育的起点不公、过程不公。大多数的农村孩子，不可能像城里孩子那样上幼儿园、学前班，他们在起跑线上已经输城里孩子一筹；当他们上小学、中学之时，落后的教育、贫穷的家庭让他们在求学之路上步履蹒跚；而当他们考大学时，却要与城里学生挤同一座独木桥……教育的起点不公、过程不公，使得很多农村学生在高考竞技场上败下阵来，尽管高考历史上从不乏成绩拔尖的农家子弟，但城里学生的高考成绩整体优于农村学生，已是一个不争的事实。为教育公平计，既然农村学生在基础教育阶段受到了不公平待遇，那么高考录取理应向农村学生倾斜，但现实情况恰恰相反，这突出体现在高校招生指标分配不公上。2004年某顶尖大学的新生中，北京学生占13.7%，来自另外3个直辖市的学生占20.7%，省会城市、计划单列市新

生比例为46.2%，而户籍是农村的新生仅约为21%。从总体上看，城里学生考入重点大学的比例是农村孩子的3.5倍以上。另一方面，但凡重点高校，其学费、住宿费都高于一般院校；但凡热门专业，其学费标准都在不断上涨。一些家庭贫困的农村学生，即使考了高分，往往也只能对重点高校、热门专业望而却步，转而报考一般院校的冷门专业。最终，优质的高教资源大多被城里学生所占据，农村学生只能“享受”挑剩下的教育资源。其直接后果是，农村孩子毕业后找不到好工作甚至找不到工作，他们向上流动的通道狭窄而漫长，甚至失去了向上流动的机会。一个社会，暂时存在某种不公平不可怕，关键是要有逐步消除不公平的渠道。教育公平是社会公平的基石，若教育的起点、过程是不公平的，则教育的结果必然是不公平的；若教育是不公平的，则社会不公就很难消除。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com