

教师资格外国教育史：生活质量的评估 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/278/2021_2022__E6_95_99_E5_B8_88_E8_B5_84_E6_c38_278161.htm 生活的质量在这问题上

起了决定性的作用。但是，生活质量应该如何评估呢？如何判断哪种条件更适合人类生活？用什么方法才能获得这种条件？在这里，社会探究的实验方法或是理智的方法应再一次加以运用。理智的方法是用来处理经验事实的，而不单是应付抽象事物的。探究者将查明在一定条件下，特定的自由与权威的特定分配所产生的结果。然后，他应该调查对这种分配作什么特别的改变，才能得出更理想的结果。人们发现“联合的或连带的行为是所有存在物的普遍特征”，“鉴于仅仅在互相作用的过程中潜力才得到解放和实现，因而联合事物的特征也只是在联合的形式里得到展现。”联合有各种不同的类别，事实上“潜力的表现形式，是随着联合的形式和范围的变化而变化的”。在《与强制相对的民主的国际组织：简·亚当斯的“现实主义”》一文中，杜威讨论了不同的联合方式以及社会及政治问题的解决办法。他指出“威力”（force）时常被利用，并且在处理问题时已显示出它的功效。然而，它所实现的只不过是完整的联合和较差的解决方法。威力只产生效果。不管这些威力是政治的还是军事的，它们不是把人们聚集在一起，而是使人们相互分离；它们阻止人们提供他们原本可能相互贡献的力量，阻碍成长。与此相反，“沟通”却是一种更好的方式，它总是由手段到结果，对问题的各个方面、解决办法和所处情境都有一个共同的认识。换句话说，沟通是民主的先决条件。民主联合的性质

表现于人类的态度之中，并以人类生活中所产生的后果为衡量的尺度。既然民主本身就是文化的一种自然产物，对文化的各个方面都有影响，如教育、科学和艺术、道德和宗教、工业和政治。我们便需要在人类活动的上述每个方面对它进行检验，来确定“在人性中的潜力被解放出来、成熟以及产生结果时，民主有什么样的功效”。对于民主以其他各种形式表现的社会和政治机构，最重要的检验应该是看它们“对于社会每个成员的全面成长所作的贡献”。这样便形成了民主的道德基础。我们能否找到任何理由使我们最终不能相信，民主社会的各种措施跟非民主和反民主的社会生活方式比较起来，更能提高人类经验的质量，同时亦更能广泛地为人们易于理解并乐于接受呢？不是一般人最终都认为个人自由的原则、人类交往的礼节及和善关系的原则，有助于提高社会上大部分人的经验的质量，而不是作为各种压抑、强迫或暴力的方法吗？难道我们选择民主制度，不是由于我们相信通过说服而达成的互相协商和互相信任，较诸任何广大范围内的其他选择，更能提高我们的生活质量吗？生活质量带来的结果以及人们可能得到的享受的广泛程度等，已成了道德的准则。这就是我们决定什么社会安排比其他安排更为可取的一种经验方法。倘若民主确实能提高人类经验的质量，那么，我们便有理由实行民主。虽然经验时常表明民主的社会安排（或者民主的生活方式）要比其他的社会形式更受欢迎；然而，民主生活的实现，并不是轻而易举的。它需要人们用理智参与和懂得欣赏民主。民主方法的特征是自愿参与和选择、自由交往和讨论，等等。所有这些个人和社会事务都是以理智为基础的。在民主社会里，政府是为社会服务而设

立的，而社会要共同选择谁来领导政府及确定统治政策。因此，政府的代表及公众应有足够的理智做出判断、服务、参与以及决定。《杜威论教育与民主主义》杜祖贻著,人民教育出版社 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com