

教师资格外国教育史：学校本身的组织和功能 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/278/2021\\_2022\\_\\_E6\\_95\\_99\\_E5\\_B8\\_88\\_E8\\_B5\\_84\\_E6\\_c38\\_278166.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/278/2021_2022__E6_95_99_E5_B8_88_E8_B5_84_E6_c38_278166.htm) 教育与民主主义理想间的关系的另一经验层面，涉及学校本身的组织和功能。杜威关于教育管理问题的讨论并不多，因为他认为自己不是这方面的专家。但是在他有关这一论题的文章中，他提出了重要的见解。根据杜威的观点，由于发现了儿童个性的重要性及其意义，“对待学生的民主主义方法与对待全体教师的民主主义方法相比，已取得了更大的进步。”从事课堂教学的教师的情况之所以更严重，是由于有外部力量干预，或试图干预他们的专业自由。行政人员或非专业的学校董事会，常常决定了学校里的大部分细节问题，甚至决定了整个课程计划和所应遵循的方法。在这种情况下，课堂教师被排斥在外并受其利用。如果学校系统以非民主的方式组织及运作，它就会使实现民主主义的理想遭受挫折。教师不参与学校事务，就会使教师缺少兴趣和关心，结果相应地缺乏了有效的责任心。进而，教师会把他感觉的专断的待遇传给他的学生，这种情况非常危险。行政人员对课堂教师缺乏信心是一种积习，因为他们假定普通教师没有能力参与制定课程计划、首创教学或训练方法。杜威指出，这种论点是完全没有根据的。因为每个人，甚至是一个小孩子，也可以做出某些贡献；而一个教师凭借他的成熟和经验，必能做出很大的贡献，这正是民主主义的信念。行政人员也须认识到，要使教师产生创造性和建设性的能力，最佳办法就是让他们运用这种能力。教师的潜力和能力没有得到发展和运用的良好机会，一直是

达到教育目标的严重障碍。杜威说：“缺乏民主方法，是导致教育浪费的唯一最大的原因。”为了改善这种情况，行政人员应该把学校本身看作一个合作的共同体。杜威认识到教育是使社会朝着理想的现代生活方向进步和改革的基本方法。他相信学校要承担一项积极的责任，“来形成思考与行动的习惯，转而形成社会行动的有组织的环境。”只有当人们已经学会了如何为他们自己而思考、探究和以理智为方法，他们才能摆脱迷信以及宣传方法和权威主义的教条。他们在处理不断变化的社会问题时，将是灵活的、适应力强的和有创造性的，而且有能力改善这个社会。为了理智地引导年轻人，教育工作者、课堂教师以及行政人员都必须认识到社会生活已经历了完全彻底的改变。既然教育对生活具有意义，那它必须经过一个相应的彻底改变。因此，以民主主义理想为目标的新概念、新目标和新实践都将引入学校。杜威写道：当学校以服务精神熏陶儿童并授予他们有效的自我指导工具，把社会中的每个儿童都引导和训练成这个小小共同体的成员时，我们将会有一个有价值的、可爱的和和谐的大社会的最深切、最完美的保证。上面这段话在提到“引导”、“训练”、“熏陶”、“授予”时，指出教师的角色是积极而不是被动的，是起指导作用的而不是放任自流的。杜威从这个观点出发，批评了所谓进步主义教育中正在发展的有关教师角色的“自由主义”观念。在反对早期的教育权威主义时，杜威并不主张放弃指导、管理和训练，而是认为教师的任务是使这些指导、管理和训练，成为民主主义社会成就的内在固有的方面。在这个意义上，学校是一个“小社会”，而教师便是一个社会工作者。在“改善社会健康和文化，并把

自由、正义和幸福传遍大社会方面，学校和教师的责任超过这个大社会中的任何人”。《杜威论教育与民主主义》杜祖贻著,人民教育出版社 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)