

教师资格外国教育史：传统教育对个性的误解 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/278/2021_2022__E6_95_99_E5_B8_88_E8_B5_84_E6_c38_278171.htm 教育改革的建议已被提了出来。最重要的是要保证“能提供发挥渠道，从而引导理智成长的条件”。这些条件还将允许学习者的个性得到更大的发展。杜威指责传统学校限制了儿童的智能，结果阻碍了个性（individuality）的发展。这种个性突出了人是一个有灵魂、有道德、有理智的存在，以别于其他生物或机器产品。在传统教室中所强调的是安静、沉默和端坐不动；要求完整无缺地背诵和丝毫不差地展现所学过的内容。这种态度不单使头脑服从于外部的规章和计划，同时也否定了使一个人区别于其他人的独特个性，这是对民主主义理想的否定。因为民主是建立在个人在道德上的自我指导原则基础上的。杜威指出，很多人误解了个性这个关键概念的真正含义。个性常常只被解释为区别和差异，其实不仅仅是这样。它还是“一些在价值上独一无二或不可被取代的东西，一种独特的价值差异”。每个人对生命都可以贡献出一些独有的价值；真正的个性可以说是一种人格的表现，是感觉、思维以及行动的一种独特方式；是无意识的，而不是意识到的。因此，如果把个性解释为一意孤行或为所欲为，都是对个性的误解。有些人认为个性是一些外在的、生理性的东西，认为它意味着人可以做自己喜欢做的事情，由于个性并不纯粹只是人自身的活动，它还是一种解决问题的特有方式，故此，“人身受拘束与否，实际上都跟个性没有关系。”我们必须指出，个性是内在的和理性的东西。人们对个性的第三个误解，就是

认为个性是反社会的，这也就意味着孤立。诚然，人们为了思考，得有一定时间的独处，但这并不表示个性必须在与世隔绝和分离的时候才能存在。事实上，人只有身处社会中才能有机会发展个性。因为在一个社会中，当人们有共同利益时便会一起工作；这样，每个人在社会中都有自己的地位，既有付出，亦有得益。根据杜威的观点，一些教师对于个性产生上述误解，正是对教育中这项原则的理论和实践提出强烈反对的原因。为了改变这种情况，那些有责任帮助儿童发展个性的教师，必须确立正确的个性观。只要教师认清了个性并非有意识的一意孤行、自负或者“自以为是”，他就不会以为培养个性只是使学生有一种自我膨胀的想法，以为自己比其他人更重要。此外，教师也不要试图把任何人为地信仰和准则强加给儿童。相反地，教师应该为学生提供最好的机会，让他发展自己特有的兴趣和特有的处理问题的方式，因为教师认识到每个人，哪怕是一个年幼的孩子，“对事物和处事方式也有他自己的偏见”；取向和本能的喜好倾向。因此，在课堂实践中的任何保守的、因袭的理论和教学方法，都是不可取的，而要想采用一套导致千篇一律的理论和方法，也是不现实的。在实际生活中，每个人显然“都应该有他自己的行为方式，无论做什么事，都体现出他的个性”。固守千篇一律就会扭曲人性。一个尊重个性的教师，允许并且鼓励孩子与众不同。根据杜威的见解，“个性确实意味着方法上的某种原创性”。对事物或思想有真正独创能力的人其实很少，并不是每个人都能做到。不过，事实上，“每个人都能在他处理事物的方式上有所创新”。所以独创性“不是依据产品的新颖性和原创性来衡量”，而是依据为自己

思考和行动的意愿来衡量的。这种“处理事物”的独特方式是好奇心的表现，也是探索、发现和发明新事物的基础，这样，就可能在一定程度上，创造出一些真正别出心裁的事物来。《杜威论教育与民主主义》杜祖贻著,人民教育出版社

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com