

2006年大学生就业状况调查公布 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/280/2021\\_2022\\_2006\\_E5\\_B9\\_B4\\_E5\\_A4\\_A7\\_c123\\_280877.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/280/2021_2022_2006_E5_B9_B4_E5_A4_A7_c123_280877.htm) 由共青团中央学校部、北京大学公共政策研究所合作完成“2006年中国大学生就业状况调查”结果公布，该调查涉及的样本包括全国近百所高校的6000多名大学本科毕业生。66.10%的大学生将月收入定位在1000 - 2000元之间。调查结果显示，长期以来人们一直讳言人际关系网络对于用人环境的影响，但此次调查显示，人际关系网络仍是大学生进入就业市场、寻找就业机会的理想途径。有41.61%的学生认为，通过家庭和个人社会关系、托熟人是最有效的求职途径。调查结果显示，截至5月底，2006届本科毕业生中已签约和已有意向但未签约的占49.81%，不想马上就业的占15.02%，而没有找到工作的比例为27.25%。调查结果显示，在薪酬预期上，有六成以上（66.10%）的大学生将月收入定位在1000元 - 2000元，甚至还有1.58%的学生愿意“零工资”就业。而在调查中，77.3%的用人单位却认为大学生仍存在期望过高的现象，主要表现在薪酬、地域、个人发展机会和要求专业对口等方面。大学生就业调查显示：农学、管理学、工学成就业率三甲专业到今年5月底，仍有近半数应届大学毕业生没找到工作。经调查，农学、管理学和工学的就业率排在前三位。昨天（16日），由共青团中央学校部、北京大学公共政策研究所联合主办的“2006年中国大学生就业状况调查学术报告会”在北京大学举行。据介绍，今年我国应届毕业大学生达到413万，2006年中国大学生就业状况调查报告课题组，对清华大学、北京交通大学等16所

大学的应届本科毕业生进行了4000份抽样调查。调查显示，截止到5月底，全国高校已签约和已有意向但还没有签约的仅为49.81%，而北京高校生已签约和已有意向但还没有签约的比例达到了60.37%。管理专业就业率排第二 课题组对11个学科进行调查后发现，农学、管理学和工学的就业率排在前三位，分别为78.38%，58.02%和55.44%。而一直很热门的法学和医学专业，就业率只有37.85%和31.01%，属于后三位之列。课题组组长王丽萍称，原因是一方面市场需要基础类学科人才，另一方面学习农学等专业的毕业生以农村学生为主，就业时的期望值没有城市学生高，相对容易就业。大城市学生认可找关系 报告中显示，四成学生认为，通过托熟人找工作是最有效的途径。来自大城市的学生中，这一比例高达51.29%。报告中分析说，尽管特定的社会关系网络影响了整个用人环境的公正、公平，但从调查数据上说，社会关系网仍不失为进入就业市场、寻找就业机会的重要途径。王丽萍说，通常认为人脉关系的形成依托于家庭关系背景，但大学生积极合理地拓展自己的社会关系，不断累积自己的社会资本也是个人能力的重要组成部分。大学生预期薪酬额降低 调查报告中显示，有66.10%的毕业生将月收入定位在1000-2000元之间，而过去月薪2000-3000元一度成为毕业生求职的心理价位。薪酬一直被喻为大学生就业理性程度的“风向标”，对于大学生期望薪酬的降低，王丽萍分析说，大学生已形成较为理性的择业行为。调查中还有1.58%的受访者选择了“零工资”。报告中显示，有77.3%的用人单位认为大学生存在期望值过高的情形，主要表现在薪酬、地域、个人发展机会、职位要求、行业要求、假期要求和要求专业对

口等方面。其中，在就业地区的选择方面，大学生“重东部，轻西部”、“重大城市，轻中小城市和农村”的想法仍没有得到明显改观。七成企业不看重外语能力 在受访的44家企业中，只有四分之一的企业看重外语能力，而要求最多的是环境适应能力和人际交往能力，这些都在60%左右。企业对毕业生自我表达能力和专业能力的要求，也都在50%左右。接受问卷调查的大学生普遍认为，缺乏工作经验成为就业最大的门槛。有59.1%的用人单位认为当前大学的课程设置不合理，其中50%的用人单位明确提出，当前大学的课程设置不合理，制约了大学生就业。（华夏时报实习生 吴鹏）当代大学生求职心态成熟 一份对全国百所高校6000多名应届大学毕业生的调查表明 76%的受调查者认为找工作是必要的人生历练 66.1%的受调查者将月收入定位在1000~2000元 一份刚刚出炉的调查报告发现，在今年大学毕业生就业形势仍然紧迫的压力面前，广大应届毕业生表现出了超乎人们预料的积极心态，他们更多地从自身寻找问题，而不是怨天尤人。“截止到5月底，在接受调查的2006届本科毕业生中，已签约和已有意向但还没有签约的占49.81%，不想马上就业的占15.02%，而没有找到工作的比例为27.25%。”这是今天上午，北京大学公共政策研究所所长骚宁在“2006年中国大学生就业状况调查学术报告会”上对我国目前大学生就业状况的基本描述。今年，中国应届毕业大学生人数激增至413万，就业形势严峻。而该调查显示，大学生普遍呈现出成熟、健康的个体心理和对社会的稳定而积极的心态。他们对自己能力的评价、对求职过程中所遭遇的挫折的反应，以及对就业问题解决方法的思考，在很大程度上仍然反映出“求诸己”的传统

心理。例如，64.09%的受调查大学生认为，在大学期间要更重视自身能力的全面培养和调整个人心态，而27.14%的大学生则以降低择业标准来作为解决就业问题的方法。即使在经历了求职过程中的一些挫折后，也有高达76%的学生认为“找工作的过程是一次必要的人生历练，可以丰富人生经验并使自己更成熟”。调查者认为，这些都反映了当代大学生在求职过程中的积极心态和对社会的责任感。他们认为，大学生群体的这种积极心态是一种值得珍视的社会资源和精神资源，它将为国家在就业难问题上的公共政策制定提供一个重要的“政策缓冲期”。同时，这些数据也对社会上一段时期以来将大学生的“妖魔化”进行了修正。破解就业难的若干误区由团中央学校部、北京大学公共政策研究所组成的联合课题组，今天在北京大学向社会发布了对全国近百所高校的6000多名2006届大学本科毕业生就业状况的调查报告。北京大学公共政策研究所所长骚宁说，一直以来，社会各界谈就业难大多建立在直觉或以纯理论分析议论的基础之上，而北大公共政策研究所希望这次研究能建立在真实、可信的事实材料和理性的客观分析的基石之上，以对大学生爱护、理解和宽容的心态提出了一系列独到而深刻的新见解，并破除人们在大学生就业难问题上存在的若干误区。团中央学校部部长周长奎指出：“我们不能让‘四有新人’没工作，就业难的问题一定要解决好，所以团的系统更应该拿出精力和时间，为相关部门提供理论依据。”联合课题组于2006年4月成立，本研究采取在全国范围16所不同层次的大学发放问卷、对不同类型的用人单位进行访谈以及在新浪网上开展独家网络问卷调查相结合的方式，对与大学生就业相关的诸多问题，

特别是政策领域的相关问题进行了有针对性的考察和分析。据报告会上有关专家介绍，在人际关系之于大学生职业搜索行为的重要性，性别、地域和专业之于大学生总体就业水平的影响以及大学生就业预期（特别是薪酬预期）等方面的调查结果与传统观点并不完全一致。长期以来，人们一直讳言人际关系网络之于用人环境的影响，但此次调查显示，人际关系网络仍是大学生进入就业市场、寻找就业理想的理想途径，有41.61%的学生认为通过家庭和个人社会关系、托熟人是最高效的求职途径。再如，依据大学所在地区，将参加此次调查的16所大学分为东部、中部、西部和东北部4个区间。其中，东部地区高校“已签约”和“已有意向但没有签约”的学生比例为62.43%，中部地区高校“已签约”和“已有意向但没有签约”的学生比例为47.88%，西部地区高校“已签约”和“已有意向但没有签约”的学生比例为41.73%，东北地区“已签约”和“已有意向但没有签约”的学生比例为43.39%。以天津工业大学（非“211工程”重点院校）、内蒙古大学（“211工程”重点院校）、宁夏大学（非“211工程”重点院校）的学生为例，截至5月中旬他们有就业意向（含“已签约”和“已有意向但还没有签约”）的比例分别为64.09%、40.50%和31.60%，其差距相当明显。东部、中部、西部和东北4个地区的就业状况呈梯状分布，表明大学生总体就业水平与大学所在地区的经济发展水平存在某种相关性。又如，在大学生就业预期（特别是薪酬预期）方面，研究发现，有六成以上（66.10%）的大学生将月收入定位在1000~2000元之间。但“零工资”的出现（占1.58%）却折射出大学生对个人发展机会的极度渴望，对个人能力和职

业前途的复杂心态以及对就业窘境的无奈。从参加调查的应届毕业生不同专业的总体就业水平看，由高到低依次为农学（78.38%）、管理学（58.02%）和工学（55.44%），而医学（31.01%）、教育学（33.33%）和法学（37.85%）则相对较低。其中，在被视为冷门专业的哲学和历史学，学生“已签约”和“已有意向但没有签约”的比例分别达到40.35%和51.85%，而法学专业学生的总体就业水平低于人们的预期。这一结果与人们的一般认识有一定距离。大学生要维持“身份认同”

根据本次调查，大学生在整个就业过程中都表现出高度的理性，如在其择业标准的选择、对求职现状的认知以及对就业难原因的分析等都蕴涵着较高的合理性成分。但是，由于自身及其他方面一些因素的影响，也存在不少不切实际的地方。调查者认为，这些观念确实与我国目前的就业形势形成了较大的差距。一方面，我国正处于经济转型期，劳动密集型是其突出的经济增长特征。在这种形势下，我国的就业结构性难题是突出的，不可能提供足够的适合大学生的就业岗位；而另一方面，随着高等教育由过去的精英型向大众化转变，大学生数量却呈几何倍数增长。两者相加就决定了我国现阶段的大学生须适当调整自己的就业期望。但是，报告起草者同时强调要“维持必要的大学生身份认同”。

他们认为，就业期望的适当降低并不意味着大学生要放弃自身的身份认同。恰恰相反，现实中必要的身份认同有助于解决现阶段的就业难题。首先，这是合理配置人才资源的需要。尽管当前对于大学生的负面评价时有所闻，但大学生的知识水平和能力素质仍能获得社会普遍的积极评价。如果人们无限制地降低大学生的岗位标准，甚至与普通劳动者的就业

混为一谈，这很有可能带来“大材小用”的后果，导致人才浪费，而不能人尽其才本身就是一种典型的隐性失业。其次，合理的身份认同为决策者调整解决大学生就业问题的思路提供了空间。大学生素以富有理想、抱负和社会责任感而著称。在今天就业形势不甚乐观的情况下，大学生也以对社会的责任感而积极地应对这一社会问题。例如，面对求职挫折和失败问题，不但有七成大学生认为这是一次必要的人生经历，还有21.01%的学生认为这种经历会“使个人生活态度变得比较积极”，而对学校、社会等的负面评价都不超过15%。研究报告分别从学生、学校、政府和家庭、社会环境4个方面对大学生就业难问题提出了政策建议，即：1、在维持必要的身份认同的基础上，当代大学生应进一步转变观念，加强专业学习和专业实习，全面提高自身能力和素质；2、学校教育应根据市场需求和社会可持续发展的长期目标，适时进行专业调整，培养社会所需人才，逐步完善就业服务体系；3、完善就业市场，政府部门需建立健全当代大学生就业的信息网络和监测、预警系统，制定鼓励大学生就业的有效政策，引导大学生合理流动；4、加强对用人单位和社会舆论的引导，理解大学生，珍惜大学生这一宝贵的人才资源。在今天的报告会上，北京大学公共政策研究所的专家指出，大学生就业难问题与中国社会其他人群的就业问题一样都将是一个长期的问题。将这一问题与大学扩招直接联系起来可能具有似乎是显而易见的说服力，但实际上是对人口因素的一种消极认识。在关注大学生就业问题并寻求解决问题的出路时，应避免将不同专业学生的就业率作为确定各专业招生规模的重要依据和标准，而应确立有远见的国家文化战略，并使大

学教育包括专业设置服从和服务于这一长期目标。无论是将目前比较突出的大学生就业问题归结为大学生数量太多，或从大学生自身寻找原因，表面上看虽然很容易找到问题的症结或根源，但却无助于问题的解决，甚至模糊和转移了问题的焦点。因此，在解决大学生就业难问题时，需要政府和社会有足够的耐心和富于创造性的思维，跳出在就业主体身上寻找问题解决方案的狭窄思路，充分发挥社会多方面的力量，以对大学生的爱护、理解和宽容的心态来破解大学生就业难题。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)