

西安邮电学院336名大学生被劝退 谁之过？ PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/280/2021\\_2022\\_\\_E8\\_A5\\_BF\\_E5\\_AE\\_89\\_E9\\_82\\_AE\\_E7\\_c123\\_280948.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/280/2021_2022__E8_A5_BF_E5_AE_89_E9_82_AE_E7_c123_280948.htm) 2006年10月8日，国庆节假期刚刚结束，众多学生返校，而西安邮电学院校区食堂前，一则《通知》更是吸引了大批学生驻足。因为考试成绩差，学年学分没修够，336名学生经学校初步审定被作出退学处理。10月10日，最终确定的学生将面临两种选择：或者退学回家，或者缴清退学试读培养费，降级试读一年。对此，一些家长提出质疑，学校这么做是否合适？学生成绩不达标，学校又该承担怎样的责任？在自主学习与学校监管背后，大学教育又存在着怎样的矛盾，成为学生被劝退的诱因？大学生因学习成绩不佳而被劝退的规模正与日俱增，这一现象在引起广为关注的同时，也让我们思考其背后的原因何在？大学扩招已经执行数年，全国院校扩招为的是提高国民素质，增加接受高等教育人群的比率。几年下来，比率确实是提高了，却又在教学质量上引起了一些争论。出现问题的校方正是把扩招当成了学生质量下降的原因，认为劝退者增多也在情理之中，但一些学校的实力、资源、发展跟不上扩招的速度是更根本的原因，一些普通院校这种情况更突出些。部分学校为了扩招确实盖了分校，但分校远离市区，教师少有人愿意去，于是为了迎合教师的需求，将本该分到一周的课程，挤压到一日完成，以减少教师来回奔波的频率，老师们是省却了奔波之苦，学生却没得到应该得到的教学效果。一天上一门课，上得教师学生皆头晕；又将按照教学大纲该分开的实验，硬生生挤在一天完成，实验做得教师学生均眼

花，如此教学，与填鸭何异，除了引起学生厌学之情外，何谈教学效果？还有，我们是否考虑过为什么会有那么多学生成绩差，他们为什么会不好好学习，好好学习的学生为什么还是找不到工作，学生到底在学些什么，他们为什么那么反感。太多太多的现实已经告诉我们，我们高等教育的出发点和落脚点有问题，我们如果能够真正的把创业和就业作为高等教育的出发点和落脚点，使培养出来的学生个个有工作可干，他们还会不去努力学习吗？他们还会乘成绩差吗？合理适量的学生劝退可以达到“宽进严出”的目的，但大规模的劝退却实在应当查查学校自身在教学、管理环节上的问题，以及我们的教育方向问题，切莫急于把所有的板子都打在学生们身上，这既显失公平，也让高校教育体制失去了及时纠偏与自新的契机。教师尽职尽责，高等教育把创业和就业作为自己的出发点和落脚点才能使我们的“大规模劝退”现象不再重演，“大规模劝退”不是任何相关人员所希望看到的。

相关数据：除西安邮电学院外，一年来媒体报道的对成绩不佳学生作出严肃处理的还有：2005年9月10日：云南农大因学生考试学分不够等原因，向132人发出退学令。2005年9月：北京石化学院因学生成绩未达标，45人被清退。2005年11月：沈阳航院因学生修不够学分，劝退78名大学生。2006年9月：山东理工大学因学生学分不足，38名学生受休学处理

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)