

为超女立碑 埋葬失败的中国教育 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/281/2021_2022__E4_B8_BA_E8_B6_85_E5_A5_B3_E7_c123_281063.htm 文化部原部长刘忠德曾经猛烈抨击批评超女“破坏教育”，但“超女”的受欢迎程度不但没有减弱，反而越演越烈。网友虽然对“超女”一片骂声，可是谁不是一边捧着苞米花看超女，还一边大声地斥之为“垃圾”呢？而这与我们对待“中国教育”的态度何其相似？！我们一边按部就班地从小学上到大学，却又一边怒斥“教育体制”压制人性？一档电视节目，万万不能做出“破坏中国教育”的惊天动地的大事，但回过头来想想，究竟是什么破坏了中国教育？现在，有人给超女立碑了，不管作者用意何在，我们不能不叹道：这座刻着“超女”字样的雕像，嘲讽地却是千疮百孔的教育。破坏中国教育的到底是什么真正破坏教育的，不是超女现象，而是我们一元的成才模式，以及一元成才模式对人性的约束和遏制。没有超女现象，中国的教育已经满目疮痍，值得深刻反思。如今，拥有人大“教科文卫体主任”头衔的刘老不反思“教育思想”对教育的破坏，而朝一个娱乐节目举起大棒，实在是令人不解。同时，也让我们对我们的教育回归教育本质，难以抱多大希望。大学种种弊端，其病根还在教育管理部门教育部从来就不承认高校扩招以后教育质量下降了。教育部副部长吴启迪在2005年的一次讲话中曾这样辩解：“1998年高等学校的在校生718万，而现在是2000万，是扩招前的3倍，我们今天2000万中的718万的质量与那个时期的718万比，质量只有提高而不是降低。就拿学生的英语水平，以及大学生的计算机

应用水平比，一定是现在的大学生水平高。”这个说法是很成问题的。如果拿英语和计算机水平比较，可以说现在最差的学生都比孔孟老庄还强，但是可以因此说现在的毕业生质量比这些古代先贤都高？这正如拿是否拥有一个电灯来衡量，可以证明现在的山区农民比秦始皇的生活还富裕。可这样的比较有意义吗？100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com