

为超女立碑 埋葬失败的中国教育 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/281/2021_2022__E4_B8_BA_E8_B6_85_E5_A5_B3_E7_c123_281063.htm 文化部原部长刘忠德曾经猛烈抨击批评超女“破坏教育”，但“超女”的受欢迎程度不但没有减弱，反而越演越烈。网友虽然对“超女”一片骂声，可是谁不是一边捧着苞米花看超女，还一边大声地斥之为“垃圾”呢？而这与我们对待“中国教育”的态度何其相似？！我们一边按部就班地从小学上到大学，却又一边怒斥“教育体制”压制人性？一档电视节目，万万不能做出“破坏中国教育”的惊天动地的大事，但回过头来想想，究竟是什么破坏了中国教育？现在，有人给超女立碑了，不管作者用意何在，我们不能不叹道：这座刻着“超女”字样的雕像，嘲讽地却是千疮百孔的教育。破坏中国教育的到底是什么真正破坏教育的，不是超女现象，而是我们一元的成才模式，以及一元成才模式对人性的约束和遏制。没有超女现象，中国的教育已经满目疮痍，值得深刻反思。如今，拥有人大“教科文卫体主任”头衔的刘老不反思“教育思想”对教育的破坏，而朝一个娱乐节目举起大棒，实在是令人不解。同时，也让我们对我们的教育回归教育本质，难以抱多大希望。大学种种弊端，其病根还在教育管理部门 教育部从来就不承认高校扩招以后教育质量下降了。教育部副部长吴启迪在2005年的一次讲话中曾这样辩解：“1998年高等学校的在校生718万，而现在是2000万，是扩招前的3倍，我们今天2000万中的718万的质量与那个时期的718万比，质量只有提高而不是降低。就拿学生的英语水平，以及大学生的计算机

应用水平比，一定是现在的大学生水平高。”这个说法是很成问题的。如果拿英语和计算机水平比较，可以说现在最差的学生都比孔孟老庄还强，但是可以因此说现在的毕业生质量比这些古代先贤都高？这正如拿是否拥有一个电灯来衡量，可以证明现在的山区农民比秦始皇的生活还富裕。可这样的比较有意义吗？100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com