

中国大学只有自治才能成大器 PDF转换可能丢失图片或格式
，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/281/2021_2022__E4_B8_AD_E5_9B_BD_E5_A4_A7_E5_c123_281492.htm 最近，经常看到呼吁大学"自治"的说法，北京大学法学院教授贺卫方，就是在体制之内执意要改变体制运行轨迹的人，他诱发了我对中国大学发展的深远思考。我和卫方教授都是同龄人，60年代初的“产物”，一个大饥荒年代的“宠儿”。我们这一代没有赶上中国教育的黄金时代。中国教育的黄金时代，尤其是中国大学的黄金时代是1890年至1952年，这是中国大学最为重要的50余年，这50多年中国的高等教育有了了不起的成就。当时中国国立大学和私立大学的办学质量都达到了世界水平及相当高的程度。当时的北大。南开。燕京。辅仁等等都可以与世界先进的大学相比。那时的大学教授之地位，学校的制度都非常的好。可以说，大学的断点应该划在1952年，就是因为国家的一次大规模的院系调整，从而彻底改变了中国大学的命运。就是这一年，国家无缘无故地把全部的私立高校改为了公立，民办高校从此销声匿迹；国家还把综合性的大学全部拆成单科学院。由此，大学的官僚化成为了常态，大学的思想全然没有了，大学教授也失去了崇高的地位，大学也变得没有了模样而不再独立了。我们亲眼看到了大学的官僚化，从而，直接导致的就是大学教授体制的边缘性，官本位思想抬头，连教研室主任的职位都成了让人竞争的角色。我们又亲眼看到了，明明应该是所有的事务都应该是教授决定；但，直到今日，大学的管理反学术化，让决定权全部归属为那些官僚们。北大继续教育部就是个典型的官僚体制

，比社会上任何商业机构还黑暗。大学不自治，不理顺关系和建立内部的气候，只会带来大学精神的失落。我几次到西方国家发现，西方大学向来独立，哈佛大学300周年校庆时，美国总统要参加，还要经过哈佛大学董事会同意。在西方，校长和总统的词汇是一样的。我在美国发现，大学与社会的关系探索是最成功的。大学一定要把图书馆建在主干道旁边，是为了方便连赶马车在内的车夫，也能够到图书馆里阅读。北大。清华你们行吗？"很多时候，引进躯壳容易，引进灵魂却是一件非常难的事情了！"目前，中国的大学考试制度，教授教师制度，教授聘任制度，都使得我们的大学不再追求一种定力，有原则性的东西，变得浮躁而功利。2006年7月，知名数学家丘成桐教授在接受记者采访时透露："著名大学引进一个学者，用个名字可以到教育部拿一大笔钱。这种人不止一个，有很多。说北京大学40%的引进人才都是海外的，你去美国调查一下，大部分是假的。用金钱名利来引诱人的事情做多了，名教授也好，院士也好，也都不觉得羞耻。"丘教授的说法立即在国内引起了轩然大波。现在，很多人呼吁允许私立大学，教会大学的出现，比如历史上的圣约翰大学，东吴大学，燕京大学的出现，就可以成功地避免高度教育的垄断，此外，还要鼓励国立大学和私立大学，教会大学之间的竞争，这实际上与我国的经济发展模式相辅相成，我们都相信，这一定是大学发展的必经之路。作者 郭天祥 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com