

我国高校职业生涯教育课程现状与思考 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/282/2021_2022__E6_88_91_E5_9B_BD_E9_AB_98_E6_c123_282073.htm

目前越来越多的高校认识到在大学生中开展大学生职业生涯教育课程的重要性，有很多的高校都开设了这门课程，也还有更多高校的老师跃跃欲试，正在或即将投入到这项事业中来。笔者发现在高校职业生涯教育领域出现了两个较大的流派，一派是以心理学背景的主的学院派，特别重视国外职业生涯的系统理论教学，侧重于从心理学角度讲授职业生涯规划课程，强调自我认知，职业探索，人职匹配。注重个人人格心理完善和长远的生涯发展，主要开设的是职业生涯发展课程。另一派，是以有企业人力资源管理经验背景的实务派（学校的就业指导中心也倾向于实务派），侧重于从人力资源管理角度开设职业生涯规划讲座，强调求职技巧，以帮助学生找到工作为目标，主要开设的是就业指导课程。目前看来，两派融合起来有一定的困难，学院派认为实务派只重视就业技巧，而实务派认为学院派只重视一些职业生涯理论讲授，没有用人单位的实际招聘经验，完全的是纸上谈兵。两派各持一词，因为职业生涯规划的理念刚进入国内，很多问题并没经过深入地研究和实践，我们并非主要探讨谁对谁错的问题，关键需要研究在国内开设大学生职业生涯教育课程应该达到什么目的。本人认为职业生涯的主要目的是帮助国内的大学生树立职业生涯规划意识和最终实现就业的目标。所以，无论是学院派还是实务派的观点都存在缺陷，两派应该互相学习，我们不能只研究国外的理论，而不顾中国实际情况而机械运用。

同样，我们也不能持经验主义的观点，而对国外系统的职业规划的理论与不闻不问。记得我在参加北森公司组织的一次职业生涯规划论坛上，原千龙网的总裁周科进先生提出，树和林的关系，他认为职业生涯规划是树，人力资源管理学、心理学等学科是林，北京就业指导中心市场部主任的刘永印先生和我交流中提出大学生职业生涯规划课程需要使学生“落地”，我把刘先生的观点称为“落地”理论，就是职业生涯规划教育就是要帮助学生实现就业。我非常赞同他们的观点，因为国情不同，我们应该有更为宽阔的视野，来研究中国职业生涯规划教育问题，处理好树和林的关系，我们作为高校的职业生涯规划教育的老师需要学习的东西实在太多了，学院派要了解自身的不足，而实务派也要知道自己的弱点，互相学习共同进步，切实通过我们的职业生涯规划教育课程来解决中国的大学生现实问题就业问题，这是我们的努力的方向，也是大学生朋友们所期待的，因此，笔者认为就业率的高低是检验大学生职业生涯规划课程的效果最重要的指标之一。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com