

复旦大学取消校内高考优惠加分引发关注 PDF转换可能丢失
图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/282/2021_2022__E5_A4_8D_E6_97_A6_E5_A4_A7_E5_c123_282099.htm 新华网上海11月10日电 采访札记：复旦“取消校内高考优惠加分”呼唤“科学的人才观” 新华社记者刘丹 复旦大学9日再次推出自主招生改革的新举措，其中“取消校内高考优惠加分”一项 因为是直接针对高招制度的加分政策“开刀”，所以格外引人注目。 高考加分政策的制定原本是为了弥补传统高招制度的先天不足、促进素质教育的发展，不可否认，起初确实起到了一定的作用。但随着时间的推移，这一政策性加分的覆盖面越来越大，目前已涉及科协、体育、外事、民委、计划生育、残联、公安、民政、工会等10多个部门和单位，各高校自身针对考生特殊才能的加分项目也越来越多，总数近200项。加上近年由于某些省份在高考加分上操作欠透明，甚至掺杂着钱权交易，使得这一政策不仅没有起到弥补传统高招制度缺陷的作用，反而成了教育公平的“绊脚石”。 高考加分对象、范围、分值混乱的现象一度很严重，如同样是在全国性竞赛上获奖的考生，黑龙江省规定前8名可获高考加分，河北省规定前3名可获加分；某些省规定博士子女可获高考加分，有些省甚至规定纳税大户的子弟可获高考加分。此外，同一加分项不同省份的加分值也不同…… “高考分数只是考生的一次文化知识大检验，它承载不起过多重负，如果让考生的综合素质或特殊身份量化成分数，高考分数很可能变成‘四不像’，有悖于高招制度的公平公正。” 复旦大学副校长蔡达峰说，此次取消校内高考优惠加分，“目的是希望看到一个

干净的高考分数”。一所著名大学招生办主任曾认为，以往中国高校招生工作是“录取”而非“选拔”，前者意为政府以高考分数为杠杆代替高校行使招生权，而后者则更多地强调学校招生的自主性。正因为长期以来高校招生由政府代办，我国高校习惯以分数高低评判一个学生的优劣，很少思考什么样的学生是好学生，更不清楚自己到底需要选拔什么样的人才。我们期待国内高校早日建立科学全面的人才综合素质评价体系，树立“科学的人才观”，也只有这样，发展素质教育、促进高校特色办学、培养创新型人才才不会是一句空话。复旦“取消校内高考优惠加分”的举措便是积极而有益的探索。（完）100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com