

周稀银：贫困生哭穷才得助学金背后的荒唐 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/282/2021_2022__E5_91_A8_E7_A8_80_E9_93_B6_EF_c123_282267.htm 10月27日，西南林学院计科系举行了一场公开演讲会。演讲者伤心哽咽，声音低沉，有时甚至情绪激动得无法说下去；台下听者泪眼模糊，不时发出抽泣之声。上台演讲的29名学生都是申请助学金的贫困生，学校依据其自述贫困程度，结合同学们投票，决定助学金最终资助给谁。这是该学院为解决“假冒贫困生”和非贫困生欠交学费问题推出的一项新举措（11月17日《中国青年报》）。说是公开演讲，实则就是比谁会“哭穷”。悲伤过度者少泪水，真正贫困者不一定善表达。如果比谁哭诉得伤心就能说明贫困之极，那这不应该是作为“申助”科目，而应归入表演系序列。若是在手帕上撒一点胡椒粉，岂不可让眼泪如断线珍珠？助学金要打假，学校做得对，但假在何处，不妨在自身多找原因。不走群众路线，只由系主任内定，或者象征性地公示一下，时间之短、范围之小、内定因素之多，又怎能保证不出现老师舞弊、学生冒牌产生的“伪劣产品”？学校开展“哭穷”比赛，以此让贫困生自证清白，这实在是残忍之举。贫困生更懂得自尊，他们应有“保存”贫穷而同时受助的权利。当我们的学校一方面鼓励他们自强不息、不甘贫困，却又从另一方面让他充分地“哭穷”（否则难得助学金），这岂不是一种误导？试问：如果没有勇气走上台的贫困生，你就不给予助学金吗？或者能够走上去打动台下人的就一定应该得到助学金吗？尽管学校也有学生打分的环节，但这是建立在其先“哭穷”的前提下，如果你

不“哭穷”就不能自证贫穷。这看似是治假的高招，实则 是以牺牲贫困生尊严换来的所谓公正，是一种顾此失彼、矫枉过正的极端行为。这绝不仅仅是台上几分钟的一哭了断，还有“哭穷”之后的阴影笼罩，毕竟不是所有人都能理解贫困生，更不是所有贫困生都能勇敢面对周围夹击的。因惧怕受到夹击而主动放弃“哭穷”者有之；因后悔“哭穷”而戴上心灵枷锁者也不乏其人吧！助学金是帮助贫困生完成学业的，如此倡导“哭穷”，实则也是另类歧视，更折射出学校的无能和无为。鉴别谁是贫困生，谁有条件获得助学金，只要多走“群众路线”，让学生做主，并打破“终身制”，及时调整受助对象，促使助学金达到因人而助、因时而助，才可能趋于公平合理。更重要的是，比较资金扶助，精神抚慰则更为重要，一旦助学金要以敢于“哭穷”、善于“哭穷”的方式才能获得，那这不是在制造精神灾难吗？作者：周稀银

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com