

哗众取宠：大学生就业率只有三成？PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/283/2021_2022__E5_93_97_E4_BC_97_E5_8F_96_E5_c123_283098.htm 某媒体预测2007年只有三成左右的应届毕业生能够顺利就业。这个数字立即引起了社会的关注，也使在校大学生产生了思想压力，很多人因此整日提心吊胆、忐忑不安。真实情况又如何呢？在中国科学院研究生院去年11月召开的科学与人文论坛上，劳动和社会保障部部长田成平表示，去年高校毕业生比前年增加了75万人，总量达到413万。按照70%的初次就业率计算，今年高校毕业生将会有100多万人无法实现当期就业。这是一个相对比较准确的数字。但一些评论者并不真正了解当前就业的形式，不了解大学生就业的手续办理当前企业的用人制度很灵活，签订合同的时间和学生毕业时间有一定的偏差十分正常，用某个简单的时间点来统计所谓的就业率，得出来的数字自然让内行人啼笑皆非。还有些评论者存在岗位歧视，对于大学生从基层干起的必要性和必然性缺乏了解，一看到他们从事一线工作或体力劳动，就惊呼大学生找不到工作，开始和民工抢饭碗。这些人其实完全不明白，大学生所学的书本知识，必须要到生产一线和生产实践相结合才可真正转化为能力。还有媒体对刚就业的大学生的工资进行报道，认为他们的薪酬很低，个别媒体甚至说：大学生工资低于民工工资！立时引起议论纷纷。这样的说法其实不值一驳。首先，这里所说的大学生的工作年限和民工的工作年限分别是多少？都是刚刚就业吗？一些记者似乎是刻意回避这样一个基本事实，拿刚走出校门的第一份薪酬，和从事一线工作相当长时

间的工人的工资相比，得出有利于自己观点的结论。其次，这种说法回避了大学生工资的成长性问题。如果大学生工作一年两年甚至更长时间之后，他的工资和与他工作时间都一样的民工兄弟还会一样吗？据我所知，大学毕业生只要是踏踏实实从基层干起，顺利适应社会，其收入和待遇增长速度都比较可观。第三，在工作之初，如果大家都是在基层做具体工作，大学生就一定比其他人做得更好吗？恐怕未必。大学生刚踏上社会，知识、能力与实际需要还有相当大的差距，有一个锻炼过程。如果技能不如那些熟练工人，为什么要拿比别人高的薪酬？出于对政策、对实际情况的不了解，发表错误言论是可以谅解的，有些问题也可以讨论。但是，有那么一些人，单纯为了发稿，为了吸引眼球，拿个案和特例说事儿，“语不惊人死不休”，则可气又可恨了。（赵海胜）

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com