

纯粹论文：中国农村的剩余劳动力研究 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/284/2021_2022__E7_BA_AF_E7_B2_B9_E8_AE_BA_E6_c79_284202.htm 基金案:院扶委研究我困地力移培的策。 解好中困民的致富,是事全面建小康社程的重大,而困民致富的重要途之一,就在於推困地剩力的合理移。 一、中困人口困地 中是一展中家,不,村尤其不。 一基本情定了目前和的一期我的困只能是一低水平的困。 中行的村困人口的,是1986年由家局在67村居民家庭消支出查的基上算得出的。 算,1985年中村困人口的扶持206元,此後根物指逐年整。 到1990年一相於300元,1999年625元。 中的困是一能持基本生存的最低用。 然一上通用的每人每天1美元的消支出困有很大差,但是定扶已基本解向接近方向。 十年的努力,村困人口1978年的2.5少到2003年底的2 900,困人口占村人口的比例由30.7%下降3%左右。 中有困人口大多分在山、降水量小的地和其他承力有限的地。 除困人口越越集中在西部地外,中大多困人口生活在山和山。 大量察得出的是,中的困大部分生在山(ICI MOD 1994,MFO 1995,Han 1998,Wang 1998),而且中的扶案期以一直以山重。 自然件、生境和社基方面分析,中困地具有如下共同特徵:(1)自然件劣。 致中困地落後的自然因素包括候、地形地貌、地理位置等多方面。 困地多於件差的域,主要在西北、西南,呈、片分在高原、山地、丘陵、沙漠、喀斯特等地。 大多地除自然件外,都偏僻,中心地,交通受阻,地理位置十分不利,如果按地的自然件衡量,相多地都被是於人不合生存的境。(2)源乏,基施薄弱。 中困地大多缺水重,力供不足,交通不便。 困地多於偏山,交通塞。 我最落後的西部地,然土地面

占全的2/3以上,但路里程不到全的1/4。(3)人口增快,教育、生等基本社服水平太低。中困地是人口增速度最的域。文化教育落後,生保健水平低。(4)政收入水平低,公共投入和基投入重不足。中困地生件差,政收入水平低,公共投入重不足。由於期於赤字,困力增加投入以改善困社的公共施、基社服的低水平,形成性循。在我的困地中,使生能到持生存的水平已是一困的挑。民在村有就或有充分就。又是由如下原因合造成的:(1)村人口基大,增速度快,大大超就位的提供速度.(2)品的需求性低,部造就位的能力十分有限.(3)土地和源有限,所能承的力十分有限.(4)村人口分散致第三不可能很,村基施差致第二展受限,方面使得村非就位也很有限。四原因表明:相一部分民在村部得就是十分困的甚至是不可能的,如果行在村必然是以蔽失或半失存在,因此,中困地民的出路只能向非和城市移。

二、中困地行村剩力移的必要性 致民困或收入水平低的大原因蔽失和生率低都可以村力移不。行出,而有更多的在件更好的村就以及在地或外地事非生,更是重要的方式。只要村力向城市非移的渠道通,民困的就可以解,因移出去的民可以得比村更高的收入,留下的民囚有了比以前更多的人均源也提高了收入。反之,如果移的渠道不通,民困必然越越重。1.推村力移是解中“三”的中心 民困、後、村落後的“三”是各在工化和展初期普遍遇到的,推村力移是解“三”的主要出路。“三”的在村剩力多,以致村力人均有源或本少,等要素的生率太低。由於村人地矛盾越越大,品需求空相有限,因而的生率,而“三”越越突出,因此,解“三”必主要解人地矛盾以提的生率人手。而解村人地矛盾的出路理上看非有三:一是增加土地.二是降低人口增率.三是村人口和力移出去。第一出路那些土地已

殆甚至已度的家是有意的,尤其是困地土地源缺乏.第二出路我施了的生育政策、人口快的增率已基本控制也意有限.惟有第三出路具有巨大的力。因此,村力移是解“三”的主要出路。敬(2002)指出,村存在大量剩力在各展初期是一有普遍性的象。各之的只在於有的家剩力向城市工商等非的移行得比快和比好,有的家行得比慢和比差,因而前者早地了工化和城市化,後者期“三”所困。所以,大量村剩力向非的移,是各解“三”,利工化和城市化的中心。

2.村剩力移是推二元型,工化和城市化的核心容 我段是展中家,其著特徵就是是二元的,即一方面存在城市的代工,另一方面村是落後的以手工主的,尚未工化和城市化。展中家要社生力的落後,成的家,就要通工化、市化、社化、城市化,走出二元,形成代,代化,其核心是村大量剩力移到工和第三。力低效率的或域向高效率的或域移,特是力向城非移,是工化和城市化的核心容,是各在工化和代化程中所共有的象,是展的必由之路。

3.力移是增、人力本增值的重要手段 等人(1986)的研究,和本向其他生要素高的部移,增率的20%。 蔡日方和王德文等(2000)的研究表明,力移中增的20.23%。 世界行(1997)估,力的部移可以解中16%的生值的增,在19781995年生值平均年增9.4百分中,力移了1.5百分。另美家米.吉瑟的研究,村地教育水平提高10%,多6%~7%的民出。舒茨(Sehultz,T.W,1961)分析人力本力移作人力本投的方式之一。村剩力移,不但困人口困了路,而且民的生、生活和村的展提供了有力支,激了村活力。

4.村剩力移是提高民收入、解村困的主要途 然困人口仍是首要的收入源,但在非就也了越越重要的作用。 事表明,工收入困家庭非常,因它不但是民金收入越越重要的源,而且是民歉收的一手段。 在20世90年代,民工收

入占收入的比重基本上在20%到25%之波,在1990年由於民工收入的基低略增。在90年代的10年民工按比例增,其他收入的增保持了相同的比率。592家重扶持的困民人均收入中,收入所占的比例已到37%。根1996年中收入分的料看,工收入所占比重收入的比。收入最低也就是最困的工收入的依程度高。那些人均年收入不到200元的困,其工收入的比重高40%,大大超过了全23%的平均水平。管上述料不能提供著的推移工收入困收入的重要性的化,但清楚地表明到90年代中期,工收入已成困收入的重要部分。

三、中困地力移的及出是助些困地解力供需矛盾的一途。但是,在城力就方面,政府能是有缺陷的,由此中困地力移面重困境力:一方面,村力移程中的困和阻,流中的序性和盲目性.另一方面,由於困本身生的不利因素,他向非部移更大的阻力。中困地力移存在以下。

- 1.村力素低下。困地村力的素不高,加上有技,他以接受科技知,生率以提高,致使大村大多仍停留在的耕作模式上,村力退出生的基不。同,低水平的文化素使得村力不了非的展要求,村力入非比困,大地影村剩力向城市有效移。是制困地村剩力移的主要因素。
- 2.制度因素,包括行的籍制度、社保障制度和土地制度,妨著我村剩力移。一是我行的城分割的二元籍制度然放民城的件,但未根本上改。大中城市的口准入依然很高。二是民市民在地位、身份、就、住房、、保、福利等社保障方面仍存在著明的不平等,法跟城市人行公平,同他在吃、砖就、加薪、孩子上等方面也造成多困。一方面使村力在城就的成本加大.另一方面村力在城不能期定地就,致使相部分的者在城若干年後又回流到村。
- 三是村土地制度是行集所有、家庭承包。在承包的施中,土地基本是按人平均分配的,些流入到城市的村人口仍然要在村有

耕地、住房,而民土地不退出,村土地的碎分割不能解,土地束越越重,也就意味著村剩力的移有根本上解。3.民更大程度地阻了村剩力的利移。多研究者外出主要自於省份的相困的村和比困的.但一些研究表明,外出主要自於中等收入的村和。大一部分的研究者最困的外出打工存在著重重障。是由於困有足的支付外出找工作的本和必要的交通用,同由於困受教育的程度低,有的甚至不字,因此很得相的和。就是什麼外出大多自低收入地而不是自些地最困的的原因。困以得和非的展所出的新的工作,是由於他被迫要花大量完成那些日常必需的但收入又低的工作。如居住在丘陵山的困由於地分散、路途、山高坡陡、耕而位面量低,使得他了生足的生活必需的食而耗去了他家庭成的大部分。因此即使有事非就的,困由於上述的限制而以得。4.力市育,仲介育程度低。目前村力跨地流大都是自的,而由政府介部安排外出的很少。村力流序的主要弊端是不能行宏控制。大量力流的同,必然形成初力市,於力市,政府同需要宏控,但目前缺少一,即缺乏村力的需求、供的,缺乏村力的就指。5.政府村力移就的服不到位。村力移就是一系工程。掌握力源、提供就和就培,到者的合法益,都需要政府部提供完善的管理和服。但是,政府的能非常缺乏。政府不能比完全地掌握村力源及移就的基本情。在公共培和技能培上,政府部有特行之有效的措施,同再加上短缺、部分割,培的效率非常低,接受培的民工比少。政府有把民工入全的就系,致民工有外出的比例比低。政府在民工合法益上,用人位有形成一套完整的束制,致民工合法益受到侵害的象不。四、中困地力移的策建我目前8700困人口,尤其是2900特困人口的,已成全面建小康社目的和重。促困民致富,解“三”,核心是民增收。而民增收

的重要出路在於推村富力向城和非移。有效地促困地村剩力的移,必然要入政府施公共管理的重要成部分,加大宣力度,把村力入化、制度化管理的道,建立健全移就的系,同,要加困地力移培,增加村人力本的投入,加大扶力度,整村就地移。

1.加大困地村剩力移就的宣力度。困地的民思想念落後,市消息塞。我要通的宣使大的民懂得,力移就是增加民收入最有效的方式。通向他宣已外出工人的生活改善,以及他的工作和展前景,使他增加外出工的信心。除此之外,我也及力市目前各力的需求,尤其是困地力的需求公,使他解到外出工有可能性,充分他的外出工主性。

2.政府必困地建立健全化的力移就系。加就指和就渠道的和管理,不使些困地民找到移就的出路,因人、因、因地,而且可以定就渠道,使力移工作有序化,有化。各政府一定要按照“公平待,合理引,完善管理,搞好服”的方,切搞好民工外出就指和服工作。前,政府主要制、制上提出根本解法,逐步建立和完善促村力移就的五大系,即建立民工外出工的管理和服系、村力流系、村力就培系、村力移出的就系和村力合法益的法律服系。

3.加快困地力移,提高力素,增加村人力本的投入是。特是困地力受教育程度都不高,文化素低,直接致技能水平低下,就渠道窄。因此,不要加困地力移就前的技能培,提高他在城市的生存能力,同也要加地的基素教育,使困地力移整素得以提高。我2000年始主增加村人力本的投入。2004年3月31日,中部、政部、和社会保障部、教育部、科技部、建部合出通知,定共同施“村力移培光工程”,旨在通提供技能培的方式向非和城移1000村力,特是困地的村力。推困地富力向非移培,是以市需求向,以移到非域就目,行培就移挂和“一”培就服法,特困家庭有就要求的力施培就援助。培是以食主、力主

要出地、困地和革命老重,行培。 4.加大扶力度,使更多困人口困。 回去十年的中扶事,我展了式扶、扶到村到、口扶、自移民等多扶形式,制定了“青年志者支教扶”、“幸福工程”、“春蕾”、“光彩事”等扶,些都困地剩力移,致富造了良好的外界件。 在制定新世扶要程中,中政府有部加大扶投入。扶金集中投生案向增加投人力本方向.分配扶源的瞄物件位向、村和.施扶策略政府主型向政府非政府合作模式。搞好村扶,加快困和落後地的力移。 5.在力外出移的同,也要加地的整,使一些力能就地移。有的困地自然源富些,但比一。我可以立足於困山源,村第三,或者山工化,有件的可以地旅。以此加快整,提高困地民的生率,力的就地移,增加他的收入。注: 《中困人口大幅少扶成就感世界》,新,北京2004年10月17日。 敬:《村剩力移是解“三”的中心》,《宏研究》,2002年第6期。 等:《工化增的比分析》,上海三店,1989年版,第46。 蔡日方、王德文等:《中增:力、人力本就》,《中增的可持性》,科出版社,王小、樊主,2000。 邵清:《教育一城化的重要支》,《民日》,2002年10月7日。 宇,海洪,江文:《把促村力出作略性抓四川、州的查分析》,《中村》,2004年1月。 考文:[1]等.展的格局:19501970[M].中政出版社,1989年版. [2]家局村社查.2000年中村力就及流 100Test 下载频道开通,各类考试题目直接下载。 详细请访问 www.100test.com